



สำนักงานจังหวัดระยอง
เลขที่รับ 969
26 ก.ย. 2559
วันที่
เวลา

ที่ นร ๐๓๐๕/ว ๑๕๓๗๑

ถึง สำนักงานจังหวัด

สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.) ขอแจ้งมติการประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ครั้งที่ ๔/๒๕๕๙ จำนวน ๓ ชุด ให้กับสำนักงานจังหวัด เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคและใช้ประโยชน์ภายในหน่วยงาน ต่อไป



กองเผยแพร่และประชาสัมพันธ์

โทร. ๐ - ๒๑๔๓-๓๔๖๙ (สุธีราภา)

โทรสาร. ๐ - ๒๑๔๓-๙๗๘๑



คคค.บ.

คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค

๔/๕๕

วันพุธที่ ๗ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๙ เวลา ๑๓.๓๐ น. ม.ล.ปนัดดา ดิศกุล รัฐมนตรี
ประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ในฐานะประธานกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค เป็นประธาน
การประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ครั้งที่ ๔ / ๒๕๕๙ ณ ห้องประชุมอรรถไควล์วที
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ทำเนียบรัฐบาล

ที่ประชุมได้พิจารณาและมีมติในเรื่องต่างๆ โดยได้มีมติการดำเนินคดีกับผู้ประกอบธุรกิจด้านสินค้า
และบริการทั่วไป เช่น ธุรกิจทัวร์และตั๋วเครื่องบิน ธุรกิจรถยนต์ทั้งรถใหม่และใช้แล้ว ธุรกิจเสริมความงาม
ธุรกิจฟิตเนส ธุรกิจท่องเที่ยว ฯลฯ จำนวน ๒๐ เรื่อง รวมถึงธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ (บ้านจัดสรร คอนโดมิเนียม
และการรับเหมาก่อสร้าง) จำนวน ๒๒ เรื่อง

การดำเนินคดีกับผู้ประกอบธุรกิจด้านสินค้าและบริการทั่วไป

ดำเนินคดีแพ่งแก่บริษัท พีพีเอส.ออโต้เทรต จำกัด

นายเอนก ทวาเรศเรืองคาม ร้องเรียนว่า เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๕๗ ผู้ร้องได้ตกลงทำสัญญาสั่งจอง
รถยนต์ยี่ห้อ FORD รุ่น RANGER ปีที่ผลิต ๒๐๑๔ กับบริษัท พีพีเอส.ออโต้เทรต จำกัด ราคา ๖๙๕,๐๐๐ บาท
เมื่อได้รับรถยนต์จึงพบว่าสภาพรถไม่เหมือนรถยนต์ใหม่ และโน้มนำจุดจดทะเบียนรถยนต์แสดงว่าเป็นการ
จดทะเบียนรุ่นปีที่ผลิต ๒๐๑๓ ซึ่งมีได้เป็นไปตามสัญญา ทำให้ผู้ร้องได้รับความเสียหาย จึงขอความเป็นธรรม

คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค พิจารณาแล้วมีมติให้ดำเนินคดีแพ่งแก่บริษัท พีพีเอส.ออโต้เทรต
จำกัด เพื่อบังคับให้บริษัทฯ ชดใช้ค่าสินไหมทดแทน เป็นเงินจำนวน ๘๐,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยตาม
กฎหมาย และขยายระยะเวลารับประกันคุณภาพรถยนต์จากเดิม ๓ ปี เป็น ๕ ปี นับแต่วันที่ผู้ร้องได้รับมอบ
รถยนต์และให้รวมถึงผู้บริโภครายอื่นที่เพิ่มเติมเข้ามาภายหลัง ซึ่งมีลักษณะเดียวกัน

ดำเนินคดีแพ่งกับบริษัท มิตรชูนาน (๑๙๙) จำกัด

นายสิส นันภิวังค์ ร้องเรียนว่าได้จองรถยนต์ยี่ห้อ มิตรชูบิชิ รุ่นไทรทัน จากบริษัท มิตรชูนาน (๑๙๙)
จำกัด โดยได้ชำระเงินดาวน์ในการซื้อรถยนต์ไว้ จำนวน ๒๕๐,๐๐๐ บาท ส่วนที่เหลือได้ขอสินเชื่อกับบริษัท
ธนาคารเกียรตินาคิน จำกัด (มหาชน) จำนวน ๗๒ งวด งวดละ ๗,๐๐๐ บาท รวมเป็นเงิน ๕๐๔,๐๐๐ บาท
และผู้ร้องได้ยื่นสำเนาสัญญาจองรถยนต์ โดยแจ้งให้บริษัทฯ ยื่นคำขอใช้สิทธิรับเงินคืนภาษีรถยนต์คันแรกตาม

นโยบายรัฐบาลต่อกรมสรรพสามิต ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๕ ผู้ร้องได้รับรถยนต์จากบริษัทฯ โดยทำหนังสือมอบอำนาจให้พนักงานบริษัทฯ เป็นผู้ดำเนินการแทนในการยื่นเอกสารเพิ่มเติมต่อกรมสรรพสามิต ต่อมาเมื่อครบกำหนดระยะเวลาการขอคืนภาษีรถยนต์ ผู้ร้องได้ติดต่อกับกรมสรรพสามิตเพื่อขอรับเงินภาษีสรรพสามิตคืนสำหรับรถยนต์คันแรก ได้รับแจ้งจากกรมสรรพสามิตว่า ผู้ร้องไม่มีสิทธิได้รับเงินคืนภาษีรถยนต์คันแรก เนื่องจากผู้ร้องมีได้ยื่นเอกสารเพิ่มเติมนับแต่วันได้รับมอบรถยนต์ ผู้ร้องตรวจสอบเอกสารหลักฐานต่างๆ พบว่า บริษัทฯ ได้เปลี่ยนแปลงเอกสารการส่งมอบรถยนต์เป็นผลทำให้ผู้ร้องเสียสิทธิได้รับความเสียหาย จึงขอความเป็นธรรม

คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคพิจารณาแล้วมีมติให้ดำเนินคดีแพ่งแก่บริษัท มิตรชุนาน (999) จำกัด เพื่อบังคับให้ชดใช้ความเสียหายให้ผู้ร้องเป็นเงินจำนวน ๗๓,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยตามกฎหมาย และให้รวมถึงผู้บริโภครายอื่นๆ ที่จะมาร้องเรียนเพิ่มเติมเข้ามาภายหลัง ซึ่งมีลักษณะทำนองเดียวกัน

ดำเนินคดีแพ่งแก่ธนาคารทีสโก้ จำกัด (มหาชน)

นางสาวกนกกรภัส วงษ์ภาคนภภณ ร้องเรียนว่า ได้จองรถยนต์ยี่ห้อ MAZDA รุ่น BT-50 DBL 2.2 HI-RACER กับบริษัท วิ แอนด์ ซี ออโตโมบิล จำกัด ในราคา ๘๗๔,๐๐๐ บาท และได้รับรถยนต์เมื่อวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ โดยผู้ร้องขอสินเชื่อเช่าซื้อกับธนาคารทีสโก้ จำกัด (มหาชน) ทั้งนี้ ผู้ร้องประสงค์ใช้สิทธิขอคืนภาษีสำหรับรถยนต์ใหม่คันแรกตามนโยบายรัฐบาล แต่ปรากฏว่าธนาคารฯ ส่งมอบหนังสือยินยอมสละสิทธิการโอนรถยนต์ใหม่คันแรกให้แก่ผู้ร้องล่าช้า ทำให้ผู้ร้องไปยื่นเอกสารต่อกรมสรรพสามิตพื้นที่สุพรรณบุรีล่าช้า เป็นเหตุให้ผู้ร้องเสียสิทธิได้รับคืนภาษีสำหรับรถยนต์ใหม่คันแรกตามนโยบายรัฐบาล จึงขอความเป็นธรรม

คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคพิจารณาแล้วมีมติให้ดำเนินคดีแพ่งแก่ธนาคารทีสโก้ จำกัด (มหาชน) เพื่อบังคับให้ธนาคารทีสโก้ จำกัด (มหาชน) ชำระเงินจำนวน ๘๖,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยตามกฎหมาย และให้รวมถึงผู้บริโภครายอื่นๆ ที่ได้ยื่นเรื่องร้องเรียน ในกรณีถูกละเมิดสิทธิซึ่งมีลักษณะเรื่องทำนองเดียวกัน

ดำเนินคดีแพ่งบริษัท เตชะจรัส ฮอนด้า ออโตโมบิล จำกัด

นางจุติกัก ชื่นสุภักดิ์ ร้องเรียนว่าได้ทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์กับบริษัท เตชะจรัส ฮอนด้า ออโตโมบิล จำกัด ยี่ห้อ HONDA CITY รุ่น S CNG AT รุ่นปี ๒๐๑๓ โดยผู้ร้องประสงค์ที่จะได้รับสิทธิคืนเงินภาษีสำหรับรถยนต์คันแรก ซึ่งเป็นนโยบายของรัฐบาลในขณะนั้น โดยบริษัทฯ มีหน้าที่ตามข้อกำหนดในสัญญาว่า จะเป็นผู้ดำเนินการจดทะเบียนรถยนต์ให้แก่ผู้ร้อง ทั้งนี้ตามนโยบายของรัฐบาลว่าด้วยเรื่อง การได้รับสิทธิคืนเงินภาษีสำหรับรถยนต์คันแรกนั้น จะต้องดำเนินการยื่นเรื่องขอรับคืนเงินภาษีภายใน ๙๐ วัน นับตั้งแต่วันที่รับมอบรถยนต์ ซึ่งบริษัทฯ ส่งมอบรถยนต์ให้แก่ผู้ร้องในวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๖ ซึ่งผู้ร้องเห็นว่า บริษัทฯ เป็นผู้จำหน่ายรถยนต์ย่อมต้องทราบหลักเกณฑ์ดังกล่าว แต่บริษัทฯ ไม่ได้ดำเนินการจดทะเบียนรถยนต์ให้แล้วเสร็จภายในกำหนดเวลาระยะดังกล่าว จึงเป็นเหตุให้ผู้ร้องไม่สามารถยื่นเอกสารประกอบการขอใช้สิทธิขอคืนภาษีรถยนต์คันแรกได้ทัน ทำให้ผู้ร้องเสียสิทธิสำหรับการได้รับคืนเงินภาษีสำหรับรถยนต์คันแรก การกระทำดังกล่าวของบริษัทฯ เป็นเหตุให้ผู้ร้องได้รับความเสียหายจึงขอความเป็นธรรม

คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคพิจารณาแล้วมีมติให้ดำเนินคดีแพ่ง บริษัท เตะชะจรัส ฮอนด้า ออโตโมบิล จำกัด เพื่อบังคับให้ชำระเงินจำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยตามกฎหมายให้แก่ผู้ร้อง และให้รวมถึงผู้บริโภครายอื่นๆ ที่ได้ยื่นเรื่องร้องเรียนในลักษณะเรื่องทำนองเดียวกัน

ดำเนินคดีแพ่งแก่บริษัท แอลบาทรอส ออโต้ จำกัด

นางสาวนิศา สุทรวิภาต ร้องเรียนว่าได้ทำสัญญาจองรถยนต์ยี่ห้อ MAZDA รุ่น 3 กับบริษัท แอลบาทรอส ออโต้ จำกัด และทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ กับธนาคารทีสโก้ จำกัด (มหาชน) ปรากฏว่า บริษัทฯ ได้จดทะเบียนรถยนต์ของผู้ร้องผิดพลาด โดยระบุข้อมูลในสมุดคู่มือการจดทะเบียนจากเลขเครื่องยนต์และเลขตัวถัง เป็นรถยนต์ของผู้อื่น ซึ่งผู้ร้องได้ติดตามทวงถามให้บริษัทฯ ดำเนินการแก้ไขข้อผิดพลาด และเปลี่ยนแปลงข้อมูลในสมุดคู่มือทะเบียนรถยนต์ให้กับผู้ร้องเรื่อยมา แต่บริษัทฯ ได้มีหนังสือแจ้งข้อมูลความผิดพลาดให้กับ ธนาคารฯ และกรมการขนส่งทางบก แต่ยังมีได้ทำเปลี่ยนแปลงข้อมูลทางทะเบียนให้กับผู้ร้องแต่อย่างใด ทำให้ผู้ร้องได้รับความเสียหาย จึงขอความเป็นธรรมเนื่องจากผู้ร้องได้ประสบปัญหาเป็นระยะเวลา ๓ ปี บริษัทฯ เพิกเฉยมาโดยตลอด เมื่อร้องเรียนต่อ สคบ. จึงได้รับการแก้ไข ผู้ร้องขอเรียกค่าชดเชยความเสียหายปีละ ๑๐,๐๐๐ บาท เป็นระยะเวลา ๓ ปี เป็นเงินจำนวน ๓๐,๐๐๐ บาท

คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคพิจารณาแล้วมีมติให้ดำเนินคดีแพ่ง แก่ บริษัท แอลบาทรอส ออโต้ จำกัด เพื่อบังคับให้ชำระค่าเสียหายเป็นเงินจำนวน ๓๐,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยตามกฎหมายให้กับผู้ร้อง และให้รวมถึงผู้บริโภครายอื่นๆ ที่จะมาร้องเรียนเพิ่มเติมเข้ามาภายหลังซึ่งมีลักษณะเรื่องทำนองเดียวกัน

ดำเนินคดีแพ่งบริษัท แกรนด์ บิวตี้ จำกัด และนางลฎาภา เขาวีวิศิษฏ

นางสาวแสงเทียน พลายบัว ร้องเรียนว่า เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๕๕ ได้ซื้อบริการทริทเมนต์ตามคำชักชวนจากพนักงานของสถานเสริมความงาม Slimming Doctor ดำเนินการโดยบริษัท แกรนด์ บิวตี้ จำกัด शुแลรูปร่าง ในราคา ๔๐,๐๐๐ บาท และได้ซื้อบริการทริทเมนต์เพิ่มจำนวน ๓๙,๙๐๐ บาท ต่อมาเดือนสิงหาคม ๒๕๕๖ ผู้ร้องได้ไปยังบริษัทฯ สาขาเซ็นทรัล ปิ่นเกล้า เพื่อใช้บริการ จึงได้ทราบจากพนักงานที่ให้บริการว่าบริษัท แกรนด์ บิวตี้ ได้ทำการโอนบริการของลูกค้าไปให้บริษัท คลินิกสุขภาพ เอเพ็กซ์ จำกัด เป็นผู้ดูแลต่อ โดยมีเงื่อนไขว่า ต้องใช้คอร์สที่ซื้อบริการไว้ให้หมดภายในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๖ รวมทั้งพนักงานของบริษัท คลินิกสุขภาพฯ ยังแจ้งให้ผู้ร้องซื้อคอร์สเพิ่ม ในจำนวนเงินที่ไม่น้อยกว่าคอร์สเดิมที่เหลืออยู่ จึงจะสามารถใช้คอร์สเดิมได้ จากกรณีดังกล่าวผู้ร้องจึงประสงค์ให้ผู้ประกอบการปฏิบัติตามสัญญา และเรียกร้องค่าเสียหายเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๑๐๐,๐๐๐ บาท

คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคพิจารณาแล้วมีมติให้ดำเนินคดีแพ่งแก่ นางลฎาภา เขาวีวิศิษฏ ในฐานะผู้ชำระบัญชี บริษัทแกรนด์ บิวตี้ จำกัด เพื่อบังคับให้รับผิดชอบร่วมกันคืนเงินให้ผู้ร้องตามมูลค่าที่ยังไม่ได้ใช้บริการ จำนวน ๖๙,๗๗๕ บาทพร้อมดอกเบี้ยตามกฎหมาย และให้รวมถึงผู้บริโภครายอื่นๆ ที่จะมาร้องเรียนเพิ่มเติมเข้ามาภายหลัง ซึ่งมีลักษณะทำนองเดียวกัน

ดำเนินคดีแพ่งบริษัท แอ็บโซลูท รีสอร์ท แอนด์ โฮเทล (ประเทศไทย) จำกัด

สคบ.ได้รับหนังสือร้องเรียนจากผู้บริโภคจำนวน ๒ ราย แจ้งว่า ไม่ได้รับความเป็นธรรมจากการซื้อบริการจากบริษัท แอ็บโซลูท รีสอร์ท แอนด์ โฮเทล (ประเทศไทย) จำกัด ดังนี้

๑. นางรุ่งฤดี นนทรีย์ ร้องเรียนว่าเมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๕๕ ได้สมัครเป็นสมาชิกใช้บริการจัดสรรเวลาเข้าใช้สถานที่พักผ่อนสมาชิกอายุ ๓ ปี กับบริษัท แอ็บโซลูท รีสอร์ท แอนด์ โฮเทล (ประเทศไทย) จำกัด และได้ชำระค่าสมาชิกเป็นเงินจำนวน ๓๕๘,๐๐๐ บาท หลังจากเป็นสมาชิกได้มีการติดต่อเพื่อขอใช้บริการจองที่พักตากอากาศแต่ไม่สามารถจองห้องพักได้ โดยบริษัทฯ แจ้งว่าจะต้องทำการจองโรงแรมล่วงหน้า ๓๒๐ วัน และหากต้องการใช้บริการโรงแรมในประเทศไทยจะต้องไปใช้บริการในเครือที่จังหวัดภูเก็ต พัทยา หรือเกาะสมุย ก่อนอย่างน้อย ๔ วัน จึงจะสามารถใช้บริการโรงแรมอื่นได้ ผู้ร้องจึงประสงค์ขอยกเลิกการเป็นสมาชิกและขอรับเงินที่ชำระให้บริษัทฯ ไปแล้วคืน บริษัทปฏิเสธ จึงร้องเรียนขอความเป็นธรรม

๒. นางสาวแพรวพราย มุรินทร์ราชพงษ์ ร้องเรียนว่าได้รับการชักชวนจากพนักงานของบริษัท แอ็บโซลูท รีสอร์ท แอนด์ โฮเทล (ประเทศไทย) จำกัด ให้สมัครเป็นสมาชิกโดยพนักงานขายแจ้งว่าจะได้รับสิทธิใช้บริการโรงแรมในเครือของบริษัทฯ ผู้ร้องจึงตกลงสมัครเป็นสมาชิก โดยชำระค่าสมาชิกเป็นเงินจำนวน ๗๐,๐๐๐ บาท หลังจากเป็นสมาชิกผู้ร้องได้ติดต่อบริษัทฯ เพื่อจองที่พักโรงแรมในเครือที่จังหวัดภูเก็ต แต่ได้รับแจ้งจากพนักงานว่าจะต้องติดต่อจองล่วงหน้าอย่างน้อย ๒ เดือน จึงจะใช้บริการได้ หลังจากนั้นผู้ร้องได้ติดต่อบริษัทฯ เพื่อขอจองห้องพักโดยให้ผู้อื่นไปแทนแต่ได้รับแจ้งว่าไม่สามารถให้ผู้อื่นใช้ห้องพักแทนได้ ผู้ร้องได้รับความเสียหาย จึงขอความเป็นธรรม

คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคพิจารณาแล้วมีมติให้ดำเนินคดีแพ่งแก่บริษัท แอ็บโซลูท รีสอร์ท แอนด์ โฮเทล (ประเทศไทย) จำกัด เพื่อบังคับให้บริษัทฯ คืนเงินให้กับนางรุ่งฤดี นนทรีย์ เป็นเงินจำนวน ๓๕๘,๐๐๐ บาท และกรณีนางสาวแพรวพราย มุรินทร์ราชพงษ์ เป็นเงินจำนวน ๗๐,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยตามกฎหมายและให้รวมถึงผู้บริโภครายอื่นๆ ที่มาร้องเรียนเพิ่มเติมภายหลังในลักษณะทำนองเดียวกัน

ดำเนินคดีแพ่งบริษัท พาเพลิน แทรเวล จำกัด และนางสาวอรกัญญา

นายสมชาย อาศิริพจน์มนตรี นางทัศนีย์ ทูมมานนท์ นางอัจฉรา อาศิริพจน์มนตรี และนายธานี ทูมมานนท์ ร้องเรียนว่า ทั้ง ๔ ราย ได้จองโปรแกรมท่องเที่ยวยุโรปตะวันตก ๕ ประเทศ ๔ วัน เยอรมัน-เชค-สโลวาค-ฮังการี-ออสเตรีย ระหว่างวันที่ ๑๖ - ๒๔ ตุลาคม ๒๕๕๘ กับบริษัท พาเพลิน แทรเวล จำกัด เป็นเงินจำนวนรายละ ๖๑,๐๐๐ บาท รวมเป็นเงินทั้งหมด ๒๔๔,๐๐๐ บาท ต่อมาเมื่อประมาณวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๘ พนักงานของบริษัทฯ แจ้งว่าไม่สามารถเดินทางตามกำหนด เนื่องจากผู้ร่วมเดินทางไม่ครบตามจำนวนที่บริษัทฯ กำหนดไว้ และขอให้ผู้ร้องเลื่อนการเดินทางออกไปก่อน แต่ผู้ร้องปฏิเสธและขอเงินที่ได้ชำระให้บริษัทฯ ไปแล้วคืนทั้งหมด โดยพนักงานของบริษัทฯ รับว่าจะคืนเงินให้แก่ผู้ร้องภายใน ๑๕ วัน แต่จนถึงปัจจุบันผู้ร้องยังไม่รับเงินจำนวนดังกล่าวคืน จึงขอความเป็นธรรม

คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคพิจารณาแล้วมีมติให้ดำเนินคดีแพ่งแก่บริษัท พาเพลิน แทรเวล จำกัด และนางสาวอรกัญญา สุวิชากรณ์รัตน์ ร่วมกันคืนเงินให้แก่ผู้ร้องทั้ง ๔ ราย รายละ ๖๑,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยตามกฎหมายและให้รวมถึงผู้บริโภครายอื่น ที่จะร้องเรียนเพิ่มเติมเข้ามาภายหลังในลักษณะทำนองเดียวกัน

ดำเนินคดีแพ่งบริษัท ทวัน ฮอลิเดย์ จำกัด

พลโทบุญธรรม ไอร์ริส และพวกรวม ๓๗ ราย ร้องเรียนว่าได้ซื้อรายการนำเที่ยวประเทศญี่ปุ่น กับบริษัท ทวัน ฮอลิเดย์ จำกัด จำนวน ๘ วัน ๗ คืน เป็นจำนวนเงิน ๙๔๖,๑๐๐ บาท โดยจะเดินทางในวันที่ ๑๙-๒๖ มีนาคม ๒๕๕๙ แต่ปรากฏว่าบริษัท ทวัน ฮอลิเดย์ จำกัด ไม่สามารถจองตั๋วโดยสารเครื่องบินให้แก่ผู้ร้องได้ ผู้ร้องจึงซื้อตั๋วโดยสารเครื่องบินใหม่ในราคา ๗๕๒,๘๘๙ บาท ซึ่งบริษัท ทวัน ฮอลิเดย์ จำกัด รับว่าจะโอนเงินคืนให้ผู้ร้องทั้งหมด จำนวนเงิน ๙๔๖,๑๐๐ บาท พร้อมค่าเสียหายอีกเป็นจำนวน ๗๕๒,๘๘๙ บาท เป็นเงินจำนวน ๑,๖๙๘,๙๘๙ บาท ปรากฏว่าบริษัท ทวัน ฮอลิเดย์ จำกัด ไม่ชำระเงินให้พวกผู้ร้องตามที่ตกลง จึงขอความเป็นธรรม

คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคพิจารณาแล้วมีมติให้ดำเนินคดีแพ่ง แก่บริษัท ทวัน ฮอลิเดย์ จำกัด คืนเงินให้แก่พลโทบุญธรรม ไอร์ริส และพวก ๓๗ ราย เป็นเงินจำนวน ๙๔๖,๑๐๐ บาทและค่าเสียหายที่บริษัทฯ ผลิตสัญญาจ้างให้กับผู้ร้องเรียนเป็นเงินจำนวน ๓๖๓,๓๑๘.๔๑ บาท รวมทั้งหมดเป็นเงินจำนวน ๑,๓๑๙,๔๑๘.๔๑ บาท พร้อมดอกเบี้ยตามกฎหมาย และให้รวมถึงผู้บริโภครายอื่นๆที่จะมาร้องเรียนเพิ่มเติมเข้ามาภายหลัง ในลักษณะทำนองเดียวกัน

ส่วนประเด็นในเรื่องการเรียกชดเชยค่าเสียหายจำนวนเงิน ๗๕๒,๘๘๙ บาท คิดเป็นค่าใช้จ่ายคนละ ๑๐๗,๕๕๕.๕๗ บาท เมื่อพิจารณาจากสัญญาว่าจ้างจัดท่องเที่ยว ผู้ร้องจำนวน ๑๗ คน ต้องจ่ายค่าบริการให้บริษัทฯ คนละ ๕๕,๖๕๒.๙๔ บาท แต่เพราะเหตุที่บริษัทฯ ปฏิบัติผิดสัญญาเป็นเหตุให้ผู้ร้องจำนวน ๗ ราย ต้องไปดำเนินการต่างๆ เพื่อเดินทางไปประเทศญี่ปุ่นด้วยตนเองเป็นจำนวน ๗๕๒,๘๘๙ บาท คิดเป็นค่าใช้จ่ายคนละ ๑๐๗,๕๕๕.๕๗ บาท ซึ่งเป็นจำนวนเงินที่สูงกว่าที่ผู้ร้องต้องชำระตามสัญญา ซึ่งตามสัญญาจ้างจัดท่องเที่ยว ข้อ ๕ ระบุว่า

“กรณีผู้ว่าจ้างบอกยกเลิกรายการทั้งหมดหรือเลื่อนการเดินทางจะต้องแจ้งกับผู้รับจ้าง ก่อนการเดินทางตามระบุในสัญญาอย่างน้อย ๓๐ วัน หากแจ้งหลังกำหนดการดังกล่าวผู้ว่าจ้างยินยอมชดเชยค่าเสียหายให้กับผู้รับจ้างตามจำนวนผู้รับจ้างเสียหายจริง แต่ไม่เกินจำนวนเงินที่ตกลงว่าจ้างทั้งหมด”

จึงถือว่าเป็นค่าเสียหายโดยตรงที่ผู้ร้องได้รับจากการผิดสัญญา ของบริษัทฯ ดังนั้นบริษัทฯ จึงต้องรับผิดชอบชดเชยค่าเสียหายให้แก่ผู้ร้องทั้ง ๗ รายๆ ละ ๕๑,๙๐๒.๖๓ บาท รวมเป็นเงินทั้งหมด ๓๖๓,๓๑๘.๔๑ บาท

ดำเนินคดีแพ่งแก่ บริษัท ขาวน่า อิตาลี (ประเทศไทย) จำกัด ผู้ดำเนินการสถานเสริมความงาม สลิมอัฟ เซ็นเตอร์

นางสาวเกศกัญญา (อรจิตรา) กุหลาบวรรณ ร้องเรียนว่า เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๔ ได้ซื้อบริการทริทเมนท์ประเภทสมาธิ V.I.P. ระยะเวลาใช้บริการ ๕ ปี จำนวน ๓ คอร์ส ราคา ๗๕๐,๐๐๐ จากสถานเสริมความงาม สลิมอัฟ เซ็นเตอร์ ดำเนินการโดยบริษัท ขาวน่า อิตาลี (ประเทศไทย) จำกัด และได้ซื้อคอร์สประเภทเดียวกัน ต่อจากนางสาวเสาวภาร์ กุหลาบวรรณ ซึ่งเป็นน้องสาว ๓ คอร์ส ราคา ๗๕๐,๐๐๐ บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งพนักงานของบริษัทฯ แจ้งให้ทราบว่าสามารถใช้บริการได้สัญญาละ ๕ ปี รวม ๑๐ ปี โดยสามารถใช้บริการทริทเมนท์ได้ทุกชนิด ไม่จำกัดจำนวนครั้ง ซึ่งในวันที่ซื้อบริการ ผู้ร้องไม่ได้รับและเซ็นเอกสารใดๆ ของบริษัทฯ และตั้งแต่ซื้อบริการ ได้ใช้ทริทเมนท์ CPS CYC SM และขนาดตัว มาตรฐาน ๓ ปีกว่า แต่ปรากฏว่าเมื่อเดือนธันวาคม ๒๕๕๗ บริษัทฯ ได้ปฏิเสธไม่ให้ผู้ร้องใช้บริการทริทเมนท์ CPS

และ CYC โดยได้นำเอกสารการตกลงซื้อบริการมายืนยันกับผู้ร้องว่าไม่มีพริทแมนท์ CPS และ CYC ในสัญญา ซึ่งผู้ร้องยืนยันว่าไม่ได้เซ็นรับทราบในเอกสารสัญญาที่บริษัทฯ นำมาให้ดูแต่อย่างใด จึงได้ไปแจ้งความไว้เป็นหลักฐาน เมื่อวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๕๘ จากกรณีดังกล่าว ผู้ร้องจึงประสงค์จะยกเลิกสัญญา และขอเงินในส่วนที่ยังไม่ใช้บริการคืน จึงขอความเป็นธรรม

คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคพิจารณาแล้วมีมติให้ดำเนินคดีแพ่งแก่บริษัท ชวน่า อิตาเลีย (ประเทศไทย) จำกัด เพื่อบังคับให้บริษัท ชวน่า อิตาเลีย (ประเทศไทย) จำกัด คืนเงินในส่วนที่ยังไม่ใช้บริการ กรณีผู้ร้องรวมเป็นเงินจำนวน ๑,๓๘๔,๘๓๗.๗๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยตามกฎหมาย และให้รวมถึงผู้บริโภคที่จะมาร้องเรียนเพิ่มเติมเข้ามาภายหลัง ในลักษณะทำนองเดียวกัน

ดำเนินคดีแพ่งห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็ดดูเคชั่น โลกพี

ผู้บริโภคจำนวน ๑๕ ราย ได้แก่ (๑) นายนิรุพล สาไทยสงค์ (๒) นายเจริญทรัพย์ ทรัพย์เจริญกุล (๓) นางสาวกรมมล แก่นราช (๔) นายอาทิตย์ วีระพิศาลกุล (๕) นายกฤษกร หนูชื่น (๖) นางสาวสโรชา ศิริฤกษ์รัตนา (๗) นางสาวพลอยไพสิน เขียนวงศ์ (๘) นางสาวพัฒนจิรา สูงลอย (๙) นางสาววิบุรลักษณ์ พลเยี่ยม (๑๐) นางสาวสีฝุ่น คชพันธ์ (๑๑) นางสาวนันทนิช วรคุณพิเศษ (๑๒) นายอนกร ทิพย์เที่ยงแท้ (๑๓) นางสาวชมพูนุช โสมแพน (๑๔) นางสาวจิราภา เพ็งที (๑๕) นางสาวเคียงดาว ศรีมากเปี่ยม ร้องเรียนว่าได้สมัครเข้าร่วมโครงการ Work and Travel กับห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็ดดูเคชั่น โลกพี โดยได้ผ่านกระบวนการคัดเลือกให้เข้าร่วมโครงการที่ต่างประเทศ และได้ชำระเงินค่าดำเนินการครบแล้ว หลังจากนั้นห้างหุ้นส่วนฯ ได้แจ้งเปลี่ยนรายละเอียดเรื่องงานของพวกผู้ร้องบ่อยครั้ง โดยอ้างว่าพวกผู้ร้องสัมภาษณ์งานไม่ผ่านต้องเปลี่ยนงานใหม่ แต่ไม่มีหลักฐานแจ้งพวกผู้ร้องเป็นลายลักษณ์อักษร และพวกผู้ร้องพบว่างานที่ได้รับไม่มีองค์กรของประเทศสหรัฐอเมริการับรอง และพวกผู้ร้องบางรายผ่านการสัมภาษณ์จากนายจ้างแล้วแต่ถูกยกเลิก จึงขอความเป็นธรรม

คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคพิจารณาแล้วมีมติให้ดำเนินคดีแพ่ง ดำเนินคดีแพ่งแก่ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็ดดูเคชั่น โลกพี หุ้นส่วนผู้จัดการ และหุ้นส่วนประเภทไม่จำกัดความรับผิด ให้ร่วมกันคืนเงินค่าเข้าร่วมโครงการและค่าดำเนินการให้แก่พวกผู้ร้องทั้ง ๑๕ ราย รวมเป็นเงิน ๘๓๔,๘๐๐ บาทและให้รวมถึงรายอื่นๆ ที่จะมาร้องเรียนเพิ่มเติมเข้ามาภายหลังในลักษณะเดียวกัน

ดำเนินคดีแพ่งแก่บริษัท ดีอัลทิมาเวเคชั่น คลับ จำกัด

นางสาวกนกวรรณ จงทรัพย์ดำรง ร้องเรียนว่า ได้รับการชักชวนจากพนักงานของบริษัท ดี อัลทิมาเวเคชั่น คลับ จำกัด ให้รับสิทธิ์ที่พักฟรีที่หัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ๓ วัน ๒ คืน โดยให้ไปรับบัตรที่พักฟรีที่ตึกโนเบิลริมิกซ์ สุขุมวิท 36 เมื่อไปถึงปรากฏว่ามีพนักงานของบริษัทฯ ได้มาเสนอขายแพ็คเกจที่พักต่างประเทศและได้เปิดวิดีโอ พร้อมบรรยายสิทธิประโยชน์ที่ผู้ร้องจะได้รับ อัตราค่าสมาชิก ๑๕๐,๐๐๐ บาท อายุสัญญา ๑๐ ปี สามารถใช้บริการทุกประเทศ จึงตกลงทำสัญญาเป็นสมาชิกกับบริษัทฯ และได้ชำระเงิน

คำมัดจำไปเป็นเงินจำนวน ๕๗,๐๐๐ บาท ต่อมาผู้ร้องได้มีการเข้าใช้บริการที่หัวหน้าจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ตามบัตรฟรีที่ได้รับ พบว่าไม่เป็นไปตามที่แจ้งและมีการกล่าวหาว่าผู้ร้องนำแก้วไวน์ออกจากโรงแรม และไม่ยอมให้ผู้ร้องเช็คเอาท์ ทำให้ผู้ร้องได้รับความเสียหาย จึงประสงค์จะขอยกเลิกการเป็นสมาชิก และขอรับเงินที่ชำระไปแล้วคืนแต่ทางบริษัทฯ ปฏิเสธ จึงขอความเป็นธรรม

คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคพิจารณาแล้วมีมติให้ดำเนินคดีแพ่ง บริษัท ดี อัลติมา เวเคชั่น คลับ จำกัด เพื่อบังคับให้บริษัทฯ คืนเงินให้แก่นางสาวกนกวรรณ จงทรัพย์คำรง เป็นเงินจำนวน ๕๒,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยตามกฎหมายและให้รวมถึงผู้บริโภคคนอื่นๆ ที่จะมีร้องเรียนเพิ่มเติมเข้ามาภายหลังในลักษณะเดียวกัน

ดำเนินคดีแพ่งนางสาวนภัสนันท์ สุพัฒนาภรณ์ (แจ่มแจ้ง) เจ้าของกิจการ ร้านบอดี สลิม

สคบ. ได้รับหนังสือร้องเรียนจากผู้บริโภคจำนวน ๒ ราย แจ้งว่า ไม่ได้รับความเป็นธรรมจากการซื้อบริการเสริมความงามของร้านบอดี สลิม โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๓. นางสาววันนิตดา กิตติทรัพย์เจริญ แจ้งว่า ได้ซื้อบริการเสริมความงามจากร้านบอดี สลิม ตั้งแต่ปีพ.ศ. ๒๕๕๕ รวมเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๘๐๐,๐๐๐ บาท ต่อมาเมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ร้านฯ ได้ปิดกิจการ ในขณะที่ผู้ร้องยังใช้บริการไม่ครบตามสัญญา ผู้ร้องจึงประสงค์จะขอเงินในส่วนที่ชำระไปแล้วแต่ยังไม่ใช้บริการคืน

๒. นางสาวจันทร์เพ็ญ พระนอนเขตต์ แจ้งว่า ได้ซื้อบริการเสริมความงามจากร้านบอดี สลิม ตั้งแต่ปีพ.ศ. ๒๕๕๐ รวมเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท ต่อมาร้านฯ ได้ปิดกิจการ ในขณะที่ผู้ร้องยังใช้บริการไม่ครบตามสัญญา ผู้ร้องจึงประสงค์จะขอเงินในส่วนที่ชำระไปแล้วแต่ยังไม่ใช้บริการคืน

คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคพิจารณาแล้วมีมติให้ดำเนินคดีแพ่งแก่นางสาวนภัสนันท์ สุพัฒนาภรณ์ (แจ่มแจ้ง) เจ้าของกิจการร้าน บอดี สลิม เพื่อบังคับให้คืนเงินให้ผู้ร้องทั้ง ๒ ราย ในส่วนที่ยังไม่ใช้บริการ กรณีรายงานนางสาววันนิตดา กิตติทรัพย์เจริญ เป็นเงินจำนวน ๒๒๙,๔๗๐ บาท และกรณีนางสาวจันทร์เพ็ญ พระนอนเขตต์ เป็นเงินจำนวน ๒,๘๓๗,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยตามกฎหมาย และให้รวมถึงผู้บริโภคคนอื่นๆ ที่ได้ยื่นเรื่องร้องเรียนเพิ่มเติมเข้ามาภายหลังซึ่งมีลักษณะทำนองเดียวกัน

ดำเนินคดีแพ่ง บริษัท ไทย สมายล์ ทัวร์ จำกัด และนายกันณพงศ์ กำลังหาญ

สคบ. ได้รับหนังสือจากสำนักงานทะเบียนธุรกิจนำเที่ยวและมัคคุเทศก์กลางเมื่อวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ส่งเรื่องร้องเรียนของนางสาวกรกมล ตั้งจิตเสถียรกุล และผู้เสียหายทั้งหมดรวม ๙ กลุ่ม ความว่า บริษัท ไทย สมายล์ ทัวร์ จำกัด ไม่ปฏิบัติตามข้อตกลงเกี่ยวกับธุรกิจนำเที่ยว กรณีซื้อรายการนำเที่ยวประเทศญี่ปุ่น เป็นเหตุให้ได้รับความเสียหายเป็นเงินจำนวน ๓๙๔,๙๗๘ บาท

คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคพิจารณาแล้วมีมติให้ดำเนินคดีแพ่งแก่บริษัท ไทย สมายล์ ทัวร์ จำกัด และนายกันณพงศ์ กำลังหาญ ร่วมกันคืนเงินให้แก่พวกผู้ร้องกับพวกรวม ๒๒ ราย รวมเป็นเงินจำนวน ๓๙๔,๙๗๘ บาท พร้อมดอกเบี้ยตามกฎหมาย และให้รวมถึงผู้บริโภคคนอื่นๆ ที่ได้ยื่นเรื่องร้องเรียนเพิ่มเติมเข้ามาภายหลังซึ่งมีลักษณะทำนองเดียวกัน

ดำเนินคดีแพ่ง บริษัท วิดาโมต้า ทราเวล จำกัด และนายฐิติพงศ์ ชีรานนท์

นายทวีป แสงแห่งธรรม ร้องเรียนว่า เมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๕๘ ได้ตกลงซื้อบริการนำเที่ยวเกาหลีจากบริษัท วิดาโมต้า ทราเวล จำกัด เป็นจำนวนเงิน ๘๗,๒๐๐ บาท มีกำหนดการเดินทางวันที่ ๒๖-๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ต่อมาเมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ บริษัทฯ ได้แจ้งยืนยันกำหนดการเดินทาง แต่ปรากฏว่าก่อนวันเดินทางเพียงหนึ่งวันผู้ร้องทราบจากญาติว่าบริษัทฯ ยกเลิกการเดินทาง และผู้ร้องไม่สามารถติดต่อบริษัทฯ ได้ ผู้ร้องประสงค์ขอยกเลิกสัญญาและให้บริษัทฯ คืนเงินที่จ่ายไป

คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคพิจารณาแล้วมีมติให้ดำเนินคดีแพ่งแก่บริษัท วิดาโมต้า ทราเวล จำกัด และนายฐิติพงศ์ ชีรานนท์ ซึ่งเป็นกรรมการผู้มีอำนาจลงนามผูกพันบริษัทฯ เพื่อบังคับให้ร่วมกันคืนเงินจำนวน ๘๗,๒๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยตามกฎหมายให้แก่ผู้ร้อง และให้รวมถึงผู้บริโภครายอื่นๆ ที่จะมาร้องเรียนเพิ่มเติมเข้ามาในภายหลัง ในกรณีลักษณะทำนองเดียวกัน

ดำเนินคดีแพ่งบริษัท ก้าวหน้าดี มีสุข จำกัด

สคบ.ได้รับหนังสือจากสำนักงานทะเบียนธุรกิจนำเที่ยวและมัคคุเทศก์ ลงวันที่ ๓๘ มกราคม ๒๕๕๙ แจ้งว่าได้รับเรื่องร้องเรียนจากผู้ร้อง ๒๒๘ ราย ร้องเรียนกรณีได้รับความเสียหายจากการจองแพ็คเกจท่องเที่ยวต่างประเทศกับบริษัท ก้าวหน้าดี มีสุข จำกัด โดยผู้ร้องได้ทำการชำระค่าบริการให้แก่บริษัทฯ ผ่านบัญชีธนาคารของนางสาวมาลิณี เพ็ชรอุไร กรรมการผู้มีอำนาจลงนามผูกพันบริษัทฯ แต่เมื่อถึงกำหนดเดินทางปรากฏว่าไม่สามารถติดต่อบริษัทฯ ได้ จึงขอความเป็นธรรม

คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคพิจารณาแล้วมีมติให้ดำเนินคดีแพ่งแก่บริษัท ก้าวหน้าดี มีสุข จำกัด และนางสาวมาลิณี เพ็ชรอุไร กรรมการผู้มีอำนาจลงนามผูกพันบริษัทฯ เพื่อบังคับให้ร่วมกันคืนเงินให้แก่ผู้ร้องทั้ง ๒๒๘ ราย รวมเป็นเงินจำนวน ๒,๓๔๓,๐๒๓.๔๙ บาท พร้อมดอกเบี้ยตามกฎหมายและให้รวมถึงผู้บริโภครายอื่นๆ ที่จะมาร้องเรียนเพิ่มเติมเข้ามาภายหลังในลักษณะทำนองเดียวกัน

ดำเนินคดีแพ่ง หจก. เวลด์ทัวร์ทราเวล นายมนตรี เนินทอง และนางเข็มทอง ด้านพิชิตศึก

นายสิทธิชัย เปรมปรีดี กับพวกรวม ๕ ราย ร้องเรียนกรณีซื้อรายการนำเที่ยวประเทศญี่ปุ่น กับห้างหุ้นส่วนจำกัด เวลด์ทัวร์ทราเวล ในราคารายละ ๔๕,๐๐๐ บาท รวมเป็นเงินจำนวน ๒๒๕,๕๐๐ บาท โดยกำหนดเดินทางในวันที่ ๓๐-๓๔ เมษายน ๒๕๕๙ ต่อมาห้างหุ้นส่วนจำกัด เวลด์ทัวร์ทราเวล บอกยกเลิกสัญญาและแจ้งว่าจะคืนเงินทั้งหมด ภายในวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๕๙ แต่เมื่อถึงกำหนดปรากฏว่าไม่คืนตามที่ตกลงกันได้ จึงขอความเป็นธรรม

คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคพิจารณาแล้วมีมติให้ดำเนินคดีแพ่งแก่ห้างหุ้นส่วนจำกัด เวลด์ทัวร์ทราเวล กับนายมนตรี เนินทอง ในฐานะหุ้นส่วนผู้จัดการ และให้พนักงานอัยการเรียกนางเข็มทอง ด้านพิชิตศึก รับผิดร่วมกันตามมาตรา ๔๔ แห่งพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๕๑ คืนเงินให้แก่ นายสิทธิชัย เปรมปรีดีกับพวก รวมเป็นเงินจำนวน ๒๒๕,๕๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยตามกฎหมาย และให้รวมถึงผู้บริโภครายอื่นๆ ที่จะมาร้องเรียนเพิ่มเติมภายหลังในลักษณะทำนองเดียวกัน

ดำเนินคดีกับผู้ประกอบธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ (บ้านจัดสรร คอนโดมิเนียม และก่อสร้าง)

- บริษัท ไตร เอสเตท จำกัด โครงการ Palm Villa จ.ภูเก็ต
- บริษัท เอเบิล แอสเสท จำกัด โครงการอาคารชุด เซนทริโอ จ.ภูเก็ต
- บริษัท นววรรณ เอเชีย จำกัด ในโครงการ ตะวันวิไลคอนโดมิเนียม จังหวัดภูเก็ต
- บริษัท สิริิน พร็อพเพอร์ตี้ แอนด์ ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด โครงการ พลัส คอนโดมิเนียม สุราษฎร์ธานี
- บริษัท ทีเคเอส คอนโดมิเนียม จำกัด โครงการอาคารชุด เอเวอเรสต์ คอนโดมิเนียม จ.ขอนแก่น
- บริษัท นอร์ธแลนด์ ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด โครงการ ฮาราไฟส ๒ จ.สระบุรี
- บริษัท เอ.ดี.เฮ้าส์ จำกัด โครงการ Bang Saray Lake & Resort Project ๔ จ.ชลบุรี
- บริษัท เมเจอร์ ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด (มหาชน) โครงการ M Ladprao ลาดพร้าว กรุงเทพฯ
- บริษัท เมเจอร์ ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด (มหาชน) โครงการ อาคารชุด M Phyathai พญาไท

กรุงเทพฯ

- บริษัท อารียา พร็อพเพอร์ตี้ จำกัด (มหาชน) โครงการ เดอะวิลเลจ แจ้งวัฒนะ-ติวานนท์ จ.นนทบุรี
- บริษัท เจ.ดับบลิว.เรียลเอสเตท จำกัด โครงการเจ.ดับบลิว ซิตี กรุงเทพฯ
- บริษัท เอสที แลนด์ คอมพลีท จำกัด โครงการ เดอะคอมพลีท กรุงเทพฯ
- บริษัท ศรีณัษณ์ แลนด์ แอนด์ เฮาส์ จำกัด โครงการหมู่บ้านปิยมณเฑียร ๒ กรุงเทพฯ
- บริษัท อินสปายด์ เอสเตท โครงการ เซอราโน่ คอนโดมิเนียม กรุงเทพฯ
- บริษัท เอ-สตาร์ พร็อพเพอร์ตี้ จำกัด โครงการเอสโทร กรุงเทพฯ
- บริษัท มณีรัตนาโยธการ จำกัด โดยนายวีระยุทธ กลิ่นบุญเกิด (บริษัทรับก่อสร้างบ้าน)
- บริษัท แสนสิริ จำกัด (มหาชน) โครงการอาคารชุด เดอะเบส พาร์คเวส สุขุมวิท ๗๗ กรุงเทพฯ
- บริษัท เมเจอร์ ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด (มหาชน) โครงการ อาคารชุด เอ็ม สีสม กรุงเทพฯ
- บริษัท อินฟินิท เรียลเอสเตท จำกัด โครงการ แอปป์ คอนโด ดอนเมือง กรุงเทพฯ
- นางประดับ ทองสองสี และนางสาวปราณี ศรีสุวรรณ (ผู้รับเหมาก่อสร้าง)



สคบ.

1166



www.
ocpb
.go.th