

บทที่ 3

วิธีการและแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด

กรอบการประเมินผล น้ำหนัก และประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

จังหวัดมีประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการซึ่งมีน้ำหนักรวมร้อยละ 100 ดังนี้

มติที่ 1 มติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ กรอบน้ำหนักในการคำนวณผลคะแนน ร้อยละ 50 ประกอบด้วย

- ⇒ ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติราชการกลุ่มจังหวัด ร้อยละ 20
- ⇒ ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติราชการจังหวัด ร้อยละ 15
- ⇒ ตัวชี้วัดการพัฒนาสังคม คุณภาพชีวิต ความปลอดภัย ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 15

มติที่ 2 มติด้านคุณภาพการให้บริการ กรอบน้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 15

มติที่ 3 มติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ กรอบน้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 10

มติที่ 4 มติด้านการพัฒนาองค์กร กรอบน้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 25

ประเด็นการประเมินผล การปฏิบัติราชการ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
มติที่ 1 มติด้านประสิทธิผล ตามแผนปฏิบัติราชการ (ร้อยละ 50)		
<ul style="list-style-type: none"> ● ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ 	1. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการกลุ่มจังหวัด	20
	2. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการจังหวัด แบ่งเป็น	15
	⇒ ก. ตัวชี้วัดภาคบังคับ	6
	2.1 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัด	2

ประเด็นการประเมินผล การปฏิบัติราชการ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
	<p>2.2 ร้อยละที่ลดลงของจำนวนครัวเรือนยากจน ที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ ๖๖๖. (หาก ณ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 จังหวัดใด ไม่มีจำนวนครัวเรือนยากจนที่มีรายได้ต่ำกว่า เกณฑ์๖๖๖.ให้นำน้ำหนักไปเพิ่มให้ตัวชี้วัด 2.1)</p> <p>2.3 ระดับความสำเร็จ/ความคุ้มค่าของแผนงาน/ โครงการตามประเด็นยุทธศาสตร์ของจังหวัด ⇒ ข. ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการจังหวัด</p> <p>3. การพัฒนาสังคม คุณภาพชีวิต ความปลอดภัย ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</p> <p>3.1 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชนเข้มแข็งที่เอาชนะ ยาเสพติด</p> <p>3.2 ระดับความสำเร็จในการป้องกันและปราบปราม การเกิดอาชญากรรม</p> <p>3.3 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนงาน ด้านความมั่นคง (กรณีจังหวัดที่ไม่ติดชายแดนและ/หรือชายฝั่ง ทะเลให้นำน้ำหนักไปรวมไว้กับตัวชี้วัดที่ 3.2)</p> <p>3.4 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการบริหารจัดการ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</p> <p>3.5 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอาหารสด ตลาดสด ร้านอาหารและแผงลอยที่ผ่านมาตรฐาน ด้านสาธารณสุข</p> <p>3.6 ระดับความสำเร็จของการรักษาความปลอดภัย โดยเน้นการลดอุบัติเหตุจากรoad</p>	<p>2</p> <p>2</p> <p>9</p> <p>15</p> <p>2</p> <p>1.5</p> <p>1.5</p> <p>4</p> <p>3</p> <p>3</p>
<p>มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ (ร้อยละ 15)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ความพึงพอใจของผู้รับบริการ ● การมีส่วนร่วมของประชาชน 	<p>4.1 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ</p> <p>4.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการจัดตั้ง ศูนย์บริการร่วม</p> <p>5. ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามา มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตาม ตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ</p>	<p>5</p> <p>4</p> <p>3</p>

ประเด็นการประเมินผล การปฏิบัติราชการ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
<ul style="list-style-type: none"> ● ความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ 	6.1 ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ของราชการ	1
	6.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริต	2
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพ ของการปฏิบัติราชการ (ร้อยละ 10) <ul style="list-style-type: none"> ● การบริหารงบประมาณ ● ประสิทธิภาพของการใช้พลังงาน ● การลดระยะเวลาการให้บริการ 	7. ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณโครงการ ตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด 8. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ ประหยัดพลังงานของจังหวัด 9.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการ ลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของ จังหวัด 9.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการ ดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง ด้านขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงานของจังหวัด	3 2 3 2
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร (ร้อยละ 25) <ul style="list-style-type: none"> ● การจัดการความรู้ ● การจัดการทุนด้านมนุษย์ ● การจัดการสารสนเทศ ● การบริหารจัดการองค์การ 	10. ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุน ประเด็นยุทธศาสตร์ 11.1 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบการบริหาร ทรัพยากรบุคคล 11.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ในการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง ด้านบุคลากรของจังหวัด 11.3 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมาย ของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล 12. ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูล สารสนเทศของจังหวัด 13. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหาร จัดการภาครัฐ	5 2 2 3 6 5

ประเด็นการประเมินผล การปฏิบัติราชการ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
<u>ตัวชี้วัดเลือก</u> • การบริหารความเสี่ยง	14. ระดับความสำเร็จของการจัดทำระบบบริหารความเสี่ยง (หากไม่เลือกตัวชี้วัดนี้ให้นำน้ำหนักไปรวมไว้กับ ตัวชี้วัดที่ 11.2 ร้อยละ 1 และ ตัวชี้วัดที่ 11.3 ร้อยละ 1)	2
รวม		100

ตารางสรุปแหล่งข้อมูลของตัวชี้วัดและแบบฟอร์มการรายงานผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด

ประเด็นการประเมินผล การปฏิบัติราชการ	ตัวชี้วัด	แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมิน		แบบฟอร์มการรายงาน		
		หน่วยงาน ส่วนกลาง	จังหวัด	ตัวชี้วัดที่เป็น เชิงปริมาณ	ตัวชี้วัดที่เป็น เชิงคุณภาพ	ตัวชี้วัดที่เป็น ขั้นตอนการ ดำเนินงาน
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล ตามแผนปฏิบัติราชการ						
● ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ	1. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการ บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการกลุ่มจังหวัด					
	2. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการ บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการจังหวัด แบ่งเป็น					
	⇒ ก. ตัวชี้วัดภาคบังคับ					
	2.1 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัด	✓		✓		
	2.2 ร้อยละที่ลดลงของจำนวนครัวเรือนยากจนที่มีรายได้ ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ.		✓	✓		
	2.3 ระดับความสำเร็จ/ความคุ้มค่าของแผนงาน/โครงการ ตามประเด็นยุทธศาสตร์ของจังหวัด		✓			✓
	⇒ ข. ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการจังหวัด					

ประเด็นการประเมินผล การปฏิบัติราชการ	ตัวชี้วัด	แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมิน		แบบฟอร์มการรายงาน		
		หน่วยงาน ส่วนกลาง	จังหวัด	ตัวชี้วัดที่เป็น เชิงปริมาณ	ตัวชี้วัดที่เป็น เชิงคุณภาพ	ตัวชี้วัดที่เป็น ขั้นตอนการ ดำเนินงาน
	3. การพัฒนาสังคม คุณภาพชีวิต ความปลอดภัย ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม					
	3.1 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชนเข้มแข็งที่เอาชนะยาเสพติด		✓	✓		
	3.2 ระดับความสำเร็จในการป้องกันและปราบปราม การเกิดอาชญากรรม					
	3.2.1 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของคดีแต่ละประเภท ที่เกิดขึ้นและจับกุมได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550	✓		✓		
	3.2.2 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการจับกุมคดีเก่า แต่ละประเภท	✓		✓		
	3.2.3 ระดับความสำเร็จในการสร้างเครือข่าย การป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม		✓			✓
	3.3 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนงาน ด้านความมั่นคง	✓ (ขั้นตอน 2, 5)	✓ (ขั้นตอน 1, 3, 4)			✓
	3.4 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการบริหารจัดการ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม					
	3.4.1 ระดับคุณภาพของแผนปฏิบัติการเพื่อการ จัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ในระดับจังหวัด		✓			✓

ประเด็นการประเมินผล การปฏิบัติราชการ	ตัวชี้วัด	แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมิน		แบบฟอร์มการรายงาน		
		หน่วยงาน ส่วนกลาง	จังหวัด	ตัวชี้วัดที่เป็น เชิงปริมาณ	ตัวชี้วัดที่เป็น เชิงคุณภาพ	ตัวชี้วัดที่เป็น ขั้นตอนการ ดำเนินงาน
	3.4.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการแก้ไข ปัญหาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่สำคัญของจังหวัด		✓			✓
	3.4.3 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการ ตามนโยบายด้านทรัพยากรป่าไม้	✓ (ขั้นตอน 3-5)	✓ (ขั้นตอน 1-2)			✓
	3.5 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอาหารสด ตลาดสด ร้านอาหารและแผงลอยที่ผ่านมาตรฐานด้าน สาธารณสุข		✓	✓		
	3.6 ระดับความสำเร็จของการรักษาความปลอดภัย โดยเน้นการลดอุบัติเหตุจากรถทางบก	✓ (ขั้นตอน 3-5)	✓ (ขั้นตอน 1-2)			✓
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพ การให้บริการ						
● ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	4.1 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	✓		✓		
	4.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการจัดตั้งศูนย์บริการร่วม		✓			✓
● การมีส่วนร่วมของประชาชน	5. ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามา มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตาม ตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ		✓			✓

ประเด็นการประเมินผล การปฏิบัติราชการ	ตัวชี้วัด	แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมิน		แบบฟอร์มการรายงาน		
		หน่วยงาน ส่วนกลาง	จังหวัด	ตัวชี้วัดที่เป็น เชิงปริมาณ	ตัวชี้วัดที่เป็น เชิงคุณภาพ	ตัวชี้วัดที่เป็น ขั้นตอนการ ดำเนินงาน
● ความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ	6.1 ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ		✓			✓
	6.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต					
	6.2.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ/ แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต		✓			✓
	6.2.2 การจัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับ การทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติ หน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐและข้อมูล การจัดซื้อจัดจ้าง	✓ (ขั้นตอน 1, 3-5)	✓ (ขั้นตอน 2)			✓
	6.2.3 ร้อยละของจำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการ ได้ครบถ้วนสมบูรณ์ภายในระยะเวลาที่กำหนด	✓		✓		
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพ ของการปฏิบัติราชการ						
● การบริหารงบประมาณ	7. ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณโครงการ ตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด	✓		✓		
● ประสิทธิภาพของการใช้พลังงาน	8. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ ประหยัดพลังงานของจังหวัด	✓ (ขั้นตอน 3-5)	✓ (ขั้นตอน 1-2)			✓

ประเด็นการประเมินผล การปฏิบัติราชการ	ตัวชี้วัด	แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมิน		แบบฟอร์มการรายงาน		
		หน่วยงาน ส่วนกลาง	จังหวัด	ตัวชี้วัดที่เป็น เชิงปริมาณ	ตัวชี้วัดที่เป็น เชิงคุณภาพ	ตัวชี้วัดที่เป็น ขั้นตอนการ ดำเนินงาน
• การลดระยะเวลาการให้บริการ	9.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการ ลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของจังหวัด		✓	✓		
	9.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการ ดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านขั้นตอนและ วิธีการปฏิบัติงานของจังหวัด		✓	✓		
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร						
ตัวชี้วัดภาคบังคับ						
• การจัดการความรู้	10. ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุน ประเด็นยุทธศาสตร์		✓			✓
• การจัดการทุนด้านมนุษย์	11.1 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบการบริหารทรัพยากร บุคคล		✓			✓
	11.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการ ดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านบุคลากร ของจังหวัด		✓			✓
	11.3 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมาย ของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล		✓			✓
• การจัดการสารสนเทศ	12. ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูล สารสนเทศของจังหวัด		✓		✓	

ประเด็นการประเมินผล การปฏิบัติราชการ	ตัวชี้วัด	แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมิน		แบบฟอร์มการรายงาน		
		หน่วยงาน ส่วนกลาง	จังหวัด	ตัวชี้วัดที่เป็น เชิงปริมาณ	ตัวชี้วัดที่เป็น เชิงคุณภาพ	ตัวชี้วัดที่เป็น ขั้นตอนการ ดำเนินงาน
<ul style="list-style-type: none"> การบริหารจัดการองค์การ 	13. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ		✓			✓
ตัวชี้วัดเลือก						
<ul style="list-style-type: none"> การบริหารความเสี่ยง 	14. ระดับความสำเร็จของการจัดทำระบบบริหารความเสี่ยง		✓			✓

มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ

ประเด็นการประเมินผล : ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัดที่ 1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมาย
ตามแผนปฏิบัติราชการกลุ่มจังหวัด

น้ำหนัก : ร้อยละ 20

คำอธิบาย :

พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกลุ่มจังหวัดที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี (พ.ศ. 2548-2551) ของกลุ่มจังหวัดที่คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับ ร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนน ที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i x SM _i)
		1	2	3	4	5		
KPI _{SM} 1	W ₁	60	70	80	90	100	SM ₁	(W ₁ x SM ₁)
KPI _{SM} 2	W ₂	60	70	80	90	100	SM ₂	(W ₂ x SM ₂)
.	.	60	70	80	90	100	.	.
.	.	60	70	80	90	100	.	.
KPI _{SM} i	W _i	60	70	80	90	100	SM _i	(W _i x SM _i)
	∑ W _i = 1	ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก						∑ (W _i x SM _i)

หมายเหตุ : การคิดคะแนนของแต่ละตัวชี้วัด จะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดนั้นๆ ที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการ

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i}$$

หรือ

$$\frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นจากแผนปฏิบัติราชการกลุ่มจังหวัด และผลรวมของน้ำหนักของทุก KPI_{SM} ($\sum W_i = 1$)

SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบร้อยละของผลสำเร็จตามของตัวชี้วัด

i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแผนปฏิบัติราชการกลุ่มจังหวัด ; 1, 2, ..., i

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times SM_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times SM_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times SM_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times SM_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times SM_i) = 5$

เหตุผล :

เพื่อให้จังหวัดมีการบริหารงานแบบบูรณาการระดับกลุ่มจังหวัด โดยให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุนการดำเนินการในระดับกลุ่มจังหวัด เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการกลุ่มจังหวัด

แนวทางการประเมินผล :

แนวทางการประเมินผล
<p>1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูลที่แจ้งมาจริง เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ ภาพถ่าย ▶ รายงานการประชุม ▶ แผนการดำเนินงานที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้บังคับบัญชา ▶ คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน ▶ บันทึกผลการดำเนินงานเกี่ยวกับตัวชี้วัด ▶ เอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของตัวชี้วัด <p><input checked="" type="checkbox"/> การคิดคะแนนของแต่ละตัวชี้วัด จะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดนั้น ๆ ที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการ</p> <p>หมายเหตุ : การจัดทำรายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report) ของให้จังหวัดสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐาน หรือสรุปเอกสาร/หลักฐาน ที่สำคัญของตัวชี้วัดมาด้วย ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ที่ไม่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้จัดเตรียมไว้ที่จังหวัดเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม</p>
<p>2. ประเมินผลจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด ▶ ผู้จัดเก็บข้อมูล ▶ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการดำเนินการของจังหวัด
<p>3. การสังเกตการณ์</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> การจัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ ความถูกต้อง เช่น มีการจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ โดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบ และระบุแหล่งที่มาได้อย่างชัดเจน สามารถสอบย้อนความถูกต้องกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลได้ ▶ ความน่าเชื่อถือ เช่น วิธีการลงบันทึกข้อมูลในแบบฟอร์ม และวิธีการที่เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบตรวจสอบข้อมูลก่อนและหลังการจัดเก็บ รวมทั้งวิธีการในการเก็บข้อมูลต่าง ๆ จากเจ้าของข้อมูล ▶ ความทันสมัย เช่น ข้อมูลได้รับการปรับปรุงให้เป็นปัจจุบัน หรือทุกครั้งที่มีการเปลี่ยนแปลง ▶ ความสามารถในการตรวจสอบได้ เช่น จังหวัดมีความพร้อมให้คณะกรรมการฯ ส่วนราชการ ภาคเอกชนและประชาชนตรวจสอบข้อมูลได้ <p><input checked="" type="checkbox"/> สภาพแวดล้อมของสถานที่ที่ดำเนินการตามกิจกรรมหรือโครงการหลัก</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> การเก็บรักษาและดูแลเอกสาร/ข้อมูล</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> การมีส่วนร่วมของผู้บริหารระดับสูงของจังหวัด</p>

ตัวชี้วัดที่ 2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมาย ตามแผนปฏิบัติราชการจังหวัด

น้ำหนัก : ร้อยละ 15

คำอธิบาย :

พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัดที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี (พ.ศ. 2548-2551) ของจังหวัดที่คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ

ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการจังหวัด

⇒ ก. ตัวชี้วัดภาคบังคับ ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 2.1 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัด

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

พิจารณาการเปลี่ยนแปลงของมูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัดปี พ.ศ. 2550 เทียบกับมูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัดปี พ.ศ. 2549 ทั้งนี้ จะใช้ข้อมูลมูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัดซึ่งประมวลโดยสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ โดยใช้ปี พ.ศ. 2531 เป็นปีฐาน

สูตรการคำนวณ :

$$\left\{ \frac{\text{มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัดในราคาคงที่ปี พ.ศ. 2550} - \text{มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัดในราคาคงที่ปี พ.ศ. 2549}}{\text{มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัดในราคาคงที่ปี พ.ศ. 2549}} \right\} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน
ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
X-2	X-1	X	X+1	X+2

หมายเหตุ :

กำหนดค่า X ไว้ที่ระดับคะแนน 3 โดยที่ X หมายถึง ร้อยละการเปลี่ยนแปลงเฉลี่ย 4 ปี ของ GPP (ปี พ.ศ. 2546 - 2549) และช่วงปรับคะแนนเป็น +/- ร้อยละ 1

สูตรการคำนวณค่า X :

$$\frac{\text{ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัดในราคาคงที่}}{\text{ปี พ.ศ. 2546 + 2547 + 2548 + 2549}} \times 4$$

แนวทางการประเมินผล :

⇒ เป็นตัวชี้วัดที่ใช้ข้อมูลจากหน่วยงานส่วนกลาง คือ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.)

แนวทางการประเมินผล	
ที่ปรึกษาประเมินผล	จังหวัด
<ul style="list-style-type: none"> ✘ ใช้ข้อมูลจากหน่วยงานส่วนกลาง โดยเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงของจังหวัดกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดแล้ว ✘ คำนวณคะแนนที่ได้ตามวิธีการคำนวณแบบที่ 1 ✘ การคิดคะแนนของตัวชี้วัดจะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัด เปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการ 	<ul style="list-style-type: none"> ✘ การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล <ul style="list-style-type: none"> ▶ ทำความเข้าใจคำนิยาม วิธีการจัดเก็บ แหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ ▶ กำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบ และนำแผนไปปฏิบัติ เพื่อพัฒนา/ปรับปรุงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดให้ดีขึ้น ▶ จังหวัดสามารถดำเนินการสำรวจข้อมูล ผลการดำเนินงานควบคู่ไปได้ เพื่อใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานของจังหวัด ▶ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ที่ปรึกษาประเมินผล จะใช้ข้อมูลจาก สศช. เป็นข้อมูลอ้างอิงเพื่อใช้ในการประเมินผลเท่านั้น
หมายเหตุ : การจัดทำรายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report) ของให้จังหวัด สรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐาน หรือสรุปเอกสาร/หลักฐานที่สำคัญของตัวชี้วัดมาด้วย ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ที่ไม่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้จัดเตรียมไว้ที่จังหวัดเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม	

แนวทางการประเมินผล

- ตัวอย่างการคำนวณเกณฑ์การให้คะแนน :

ผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัด	ปี พ.ศ.				
	2545	2546	2547	2548	2549
มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัดในราคาคงที่ (ล้านบาท)	11,060	11,605	11,510	11,821	11,992
ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัด	-	4.93	- 0.82	2.70	1.45
ร้อยละการเปลี่ยนแปลงเฉลี่ย 4 ปี ของ GPP (ปี พ.ศ. 2546-2549) $= (4.93 + (- 0.82) + 2.70 + 1.45) / 4$ $X = 2.07$					

จากข้อมูลผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัดที่ได้ นำมาคำนวณเกณฑ์การให้คะแนนได้ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
0.07	1.07	2.07	3.07	4.07

- การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวอย่าง :

ผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัด	ปี พ.ศ.	
	2549	2550
มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัดในราคาคงที่ (ล้านบาท)	11,992	12,425
ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัด	1.45	3.61

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัด	2	3.61	4.5400**	0.0908
** ใช้วิธีการคำนวณค่าคะแนนที่ได้ของตัวชี้วัด เหมือนแบบที่ 1 (รายละเอียดแสดงในบทที่ 2 หัวข้อ 2.3 การคำนวณผลการประเมิน)				

ตัวชี้วัดที่ 2.2 ร้อยละที่ลดลงของจำนวนครัวเรือนยากจนที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ.

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

พิจารณาการเปลี่ยนแปลงของจำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่า 20,000 บาทต่อคนต่อปี ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 เปรียบเทียบกับจำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่า 20,000 บาทต่อคนต่อปี ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549

จำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 (ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2549) หมายถึง ครัวเรือนยากจนเป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 ที่เหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2549 รวมกับครัวเรือนยากจนที่เกิดขึ้นใหม่จากการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 (ฐานข้อมูล จปฐ. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549)

สูตรการคำนวณ :

$$\left\{ \frac{\begin{array}{l} \text{จำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมาย} \\ \text{ที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549} \\ \text{(ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2549)} \end{array} - \begin{array}{l} \text{จำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมาย} \\ \text{ที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550} \\ \text{(ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2550)} \end{array}}{\begin{array}{l} \text{จำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549} \\ \text{(ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2549)} \end{array}} \right\} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 10 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
10	20	30	40	50

เงื่อนไข :

หาก ณ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 จังหวัดใดไม่มีจำนวนครัวเรือนยากจนที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ.ให้นำน้ำหนักไปเพิ่มให้กับตัวชี้วัดที่ 2.1 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัด

เหตุผล :

เพื่อให้สามารถจัดความยากจนของประเทศให้หมดสิ้นไป ควรมีการแก้ไขปัญหาความยากจน ตั้งแต่ระดับบุคคล ชุมชน และประเทศ โดยให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาเชิงรุกเพื่อให้คนยากจน มีทางเลือกในการประกอบอาชีพ มีความมั่นคงและมีรายได้เพิ่มขึ้น และเป็นไปตามนโยบายของรัฐบาล ที่จะจัดความยากจนให้หมดสิ้นไป

แหล่งข้อมูลอ้างอิง :

ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจากข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) และแบบ รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัด

แนวทางการประเมินผล :

- ⇒ เป็นตัวชี้วัดที่จังหวัดจัดเก็บข้อมูล จังหวัดจะต้องมีการจัดทำฐานข้อมูล และระบบรายงานผล ให้ชัดเจน เพื่อประกอบการพิจารณาประเมินผล โดยมีรายละเอียดแนวทางการประเมินผล ดังนี้

แนวทางการประเมินผล
1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ
<input checked="" type="checkbox"/> รายงานสรุปผลการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ระดับจังหวัด โดยแสดงจำนวนครัวเรือนยากจน เป้าหมายที่มีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่า 20,000 บาทต่อคนต่อปี ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
<input checked="" type="checkbox"/> รายละเอียดผลการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ระดับอำเภอ โดยแสดงจำนวนครัวเรือนยากจน เป้าหมายที่มีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่า 20,000 บาทต่อคนต่อปี ของแต่ละอำเภอ ภายในจังหวัด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 (ถ้ามี)
<input checked="" type="checkbox"/> เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูลที่แจ้งมาจริง เช่น <ul style="list-style-type: none">- ภาพถ่าย- รายงานการประชุม- แผนงานโครงการ/กิจกรรม/แผนปฏิบัติการที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้บังคับบัญชา- คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน- บันทึกผลการดำเนินงานที่เกี่ยวกับตัวชี้วัด- เอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของตัวชี้วัด
หมายเหตุ : การจัดทำรายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report) ขอให้จังหวัด สรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐาน หรือสรุปเอกสาร/หลักฐานที่สำคัญของตัวชี้วัดมาด้วย ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ที่ไม่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้จัดเตรียมไว้ที่จังหวัดเพื่อพร้อมให้ ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 2.3 ระดับความสำเร็จ/ความคุ้มค่าของแผนงาน/โครงการตามประเด็นยุทธศาสตร์ ของจังหวัด

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

ความสำเร็จของการประเมินผลลัพธ์ของแผนงาน/โครงการตามประเด็นยุทธศาสตร์ของจังหวัด หมายถึงการประเมินผลลัพธ์ (Outcome) หรือความคุ้มค่าของแผนงาน/โครงการที่จังหวัดดำเนินการแล้วเสร็จ โดยให้จังหวัดคัดเลือกแผนงาน/โครงการจำนวน 3 แผนงาน/โครงการ รวมทั้งกำหนดแนวทางในการประเมินผลและดำเนินการประเมินผลลัพธ์หรือความคุ้มค่าของแผนงาน/โครงการดังกล่าว

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จังหวัดคัดเลือกแผนงาน/โครงการที่จะประเมินผลลัพธ์ หรือความคุ้มค่า 3 แผนงาน/โครงการ
2	กำหนดวิธีการประเมินผลลัพธ์และดำเนินการประเมินผลลัพธ์ของผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholders) ทุกกลุ่ม
3	ผลการประเมิน ต่ำกว่า หรือ เท่ากับ เป้าหมายตามที่แผนงาน/โครงการกำหนดไว้
4	ผลการประเมินผลลัพธ์ สูงกว่า เป้าหมาย ร้อยละ 5 ตามที่แผนงาน/โครงการกำหนดไว้
5	ผลการประเมินผลลัพธ์ สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 10 ตามที่แผนงาน/โครงการกำหนดไว้

เหตุผล :

เพื่อให้จังหวัดมีการดำเนินโครงการ โดยคำนึงถึงผลลัพธ์หรือความคุ้มค่าของโครงการที่จะได้รับโดยมีการติดตามประเมินผลลัพธ์หรือความคุ้มค่าของโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จนอกเหนือจากการติดตามความคืบหน้าของการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการในแต่ละปี

การคัดเลือกแผนงาน/โครงการสำหรับการประเมินผลลัพธ์ :

ตามเงื่อนไขดังต่อไปนี้ จะต้องครบทุกเงื่อนไข

1. ต้องไม่เป็นโครงการที่เคยประเมินผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดนี้มาก่อน
2. ต้องมีความสำคัญต่อการบรรลุเป้าหมายตามประเด็นยุทธศาสตร์ของจังหวัด
3. ต้องมีความเสี่ยงสูงต่อความสำเร็จหรือมีความยากในการดำเนินการ
4. ต้องมีงบประมาณสูง
5. ต้องดำเนินการแล้วเสร็จตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 หรือปีงบประมาณ พ.ศ. 2548
6. ต้องกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการในลักษณะผลลัพธ์ (Outcome) และสามารถประเมินผลในเชิงปริมาณได้

ข้อมูลที่ต้องกำหนดในรายละเอียดตัวชี้วัด ได้แก่

1. ชื่อโครงการ
2. รายละเอียดโครงการ
3. เหตุผลในการคัดเลือกแผนงาน/โครงการที่จะประเมินผลลัพธ์หรือความคุ้มค่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
4. เป้าหมายผลลัพธ์ของโครงการ (ที่ได้กำหนดไว้ตอนเสนอโครงการเพื่อขอรับงบประมาณ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 และ/หรือ พ.ศ. 2548 แต่ถ้าไม่ได้กำหนดไว้ ให้ตั้งเป้าหมาย ณ ต้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
5. กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholders) ทุกกลุ่ม
6. วิธีการประเมินผลลัพธ์โครงการ

เงื่อนไข :

1. แผนงาน/โครงการที่นำมาประเมินผลลัพธ์ ทั้ง 3 โครงการ กำหนดให้มีค่าน้ำหนักใกล้เคียงกัน
2. การคิดค่าคะแนนในแต่ละแผนงาน/โครงการที่นำมาประเมินผลลัพธ์ จะประเมินตามเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับ จากขั้นตอนการดำเนินงานในระดับที่ 1-2 และประเมินในเชิงปริมาณของผลลัพธ์โครงการในขั้นตอนที่ 3-5 โดยการเทียบบัญญัติไตรยางศ์

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กรณีต้องการสอบถามเกี่ยวกับการประเมินความคุ้มค่าของโครงการสามารถขอรับคำปรึกษาได้จาก

นางสาวประไพร์ อังกินันท์

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

โทร 0 2273 9025-26 ต่อ 1708 และ 0 2273 9010

ตัวอย่างข้อมูลในรายละเอียดตัวชี้วัด

1. โครงการ จัดตั้งศูนย์ส่งเสริมและจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP)

2. รายละเอียดโครงการ

- 2.1 ก่อสร้างอาคาร 2 ชั้น ชั้นล่างจัดทำเป็นห้องโถงจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน และชั้นบนจัดทำเป็นห้องประชุม และห้องฝึกอบรม
- 2.2 ชักชวนผู้ประกอบการเข้าร่วมเป็นสมาชิกศูนย์ OTOF
- 2.3 พัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์ชุมชน โดยเชิญวิทยากรมาให้ความรู้กับสมาชิกฯ เช่น ด้านมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน (มผช.) การพัฒนารูปแบบการบรรจุภัณฑ์ เป็นต้น
- 2.4 จัดงาน OTOF Fair เพื่อกระตุ้นยอดขาย สร้างรายได้ให้กับสมาชิกฯ

3. เป้าหมายผลลัพธ์ของโครงการ

เป้าหมายผลลัพธ์โครงการ		เป้าหมายเชิงปริมาณ	น้ำหนัก
3.1	ยอดจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชนตลอดปีงบประมาณของศูนย์ OTOF (ล้านบาทต่อปี)	90	40
3.2	จำนวนผู้ประกอบการที่เข้าร่วมเป็นสมาชิกศูนย์ และใช้พื้นที่ศูนย์เพื่อจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (ราย)	120	15
3.3	จำนวนผู้เข้าเยี่ยมชม และซื้อสินค้าผลิตภัณฑ์ชุมชนที่จำหน่ายในศูนย์ เฉลี่ยต่อเดือน (คนต่อเดือน)	2,000	15
3.4	จำนวนผลิตภัณฑ์ชุมชนที่ได้รับมาตรฐาน มผช. ที่จำหน่ายที่ศูนย์ OTOF ที่ได้รับมาตรฐาน ภายหลังจากศูนย์ฯ ได้พัฒนา / ฝึกอบรม (ผลิตภัณฑ์ชุมชน)	50	30
รวมน้ำหนัก			100

4. กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholders) ได้แก่ ผู้ประกอบการผลิตภัณฑ์ชุมชนในจังหวัดที่เป็นสมาชิก และไม่ได้เป็นสมาชิก ประชาชนทั่วไปที่เข้ามาเยี่ยมชมและซื้อผลิตภัณฑ์ชุมชนจากศูนย์ฯ

5. วิธีการประเมินผลลัพธ์โครงการ

- 5.1 จัดเก็บข้อมูลจำนวนสมาชิกของศูนย์ฯ และยอดจำหน่าย OTOF ของศูนย์ฯ ด้วยระบบเครือข่ายบัญชี เป็นรายเดือน และรวบรวมประมวลผลในรอบ 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน
- 5.2 จัดเก็บข้อมูลจำนวนผู้เข้าเยี่ยมชมและซื้อสินค้าผลิตภัณฑ์ชุมชนที่จำหน่ายในศูนย์ฯ ด้วยประตูอัตโนมัติ เป็นรายเดือน และรวบรวมประมวลผลในรอบ 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน
- 5.3 รวบรวมเอกสารใบรับรองมาตรฐาน มผช. จากผลิตภัณฑ์ชุมชนที่จำหน่ายในศูนย์ OTOF เมื่อสมาชิกนำผลิตภัณฑ์ชุมชนนำมาวางจำหน่าย

วิธีการคิดค่าคะแนนตัวชี้วัด :

1. แผนงาน/โครงการที่นำมาประเมินผลลัพธ์ ทั้ง 3 โครงการ กำหนดให้มีค่าน้ำหนักใกล้เคียงกัน (ร้อยละ 0.67 ร้อยละ 0.67 และ ร้อยละ 0.66)
2. การคิดค่าคะแนนในแต่ละแผนงาน/โครงการที่นำมาประเมินผลลัพธ์ จะประเมินตามเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับ จากขั้นตอนการดำเนินงานในระดับที่ 1-2 และประเมินในเชิงปริมาณของผลลัพธ์โครงการในขั้นตอนที่ 3-5 โดยการเทียบบัญญัติไตรยางศ์
3. การคิดค่าคะแนนตัวชี้วัด จะใช้วิธีเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของค่าคะแนนทั้ง 3 แผนงาน/โครงการ ที่นำมาประเมินผลลัพธ์ ตามตัวอย่างดังนี้

(คะแนนที่ได้ x น้ำหนักย่อย)
น้ำหนักรวมตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดเป้าหมายผลลัพธ์โครงการ	เป้าหมายเชิงปริมาณ	ผลการดำเนินงาน	ร้อยละผลการดำเนินงานเทียบเป้าหมาย	น้ำหนัก	ค่าคะแนนที่ได้	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก
1. โครงการ จัดตั้งศูนย์ส่งเสริมและจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP)				0.67	4.3955	1.4725
1.1 ยอดจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชนตลอดปีงบประมาณของศูนย์ OTOP (ล้านบาทต่อปี)	90	115.29	128.10	0.2680 (40%)	5.0000	
1.2 จำนวนผู้ประกอบการที่เข้าร่วมเป็นสมาชิกศูนย์ และใช้พื้นที่ศูนย์เพื่อจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (ราย)	120	105	87.50	0.1005 (15%)	3.0000	
1.3 จำนวนผู้เข้าเยี่ยมชม และซื้อสินค้าผลิตภัณฑ์ชุมชนที่จำหน่ายในศูนย์ฯ เฉลี่ยต่อเดือน (คนต่อเดือน)	2,000	2,077	103.85	0.1005 (15%)	3.7700	
1.4 จำนวนผลิตภัณฑ์ชุมชนที่ได้รับมาตรฐาน มผช. ที่จำหน่ายที่ศูนย์ OTOP ที่ได้รับมาตรฐานภายหลังจากศูนย์ฯ ได้พัฒนา / ฝึกอบรม (ผลิตภัณฑ์ชุมชน)	50	54	108.00	0.2010 (30%)	4.6000	
2. โครงการ ข.				0.67	5.0000	1.6750
2.1 ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ข.1	1,500	1,750	116.67	0.4020 (60%)	5.0000	
2.1 ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ข.2	10	13	130.00	0.2680 (40%)	5.0000	
3. โครงการ ค.				0.66	4.7500	1.5675
3.1 ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ค.1	80	87	108.75	0.66 (100%)	4.7500	
รวมคะแนนตัวชี้วัด						4.7150

เงื่อนไขการปรับลดคะแนนเชิงคุณภาพ :

หากจังหวัดดำเนินการในขั้นตอน 1 และขั้นตอนที่ 2 ไม่ครบถ้วน จะพิจารณาปรับลดคะแนนเชิงคุณภาพตามประเด็นที่ขาดหายไป เช่น

- มิได้ระบุเหตุผลในการคัดเลือกแผนงาน/โครงการที่จะประเมินผลสัมฤทธิ์หรือความคุ้มค่า ทั้ง 3 แผนงาน / โครงการ
- มิได้นำข้อสังเกตตามรายงานแจ้งผลการตรวจสอบรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Audit) ที่ได้รับแจ้งจากสำนักงาน ก.พ.ร. ไปดำเนินการ เช่น ควรเพิ่มผู้มีส่วนได้เสียจากผลสัมฤทธิ์โครงการ ให้ครบทุกกลุ่ม

แนวทางการประเมินผล :

เป็นตัวชี้วัดที่จังหวัดจัดเก็บข้อมูล จังหวัดจะต้องมีการจัดทำฐานข้อมูล และระบบรายงานผลให้ชัดเจน เพื่อประกอบการพิจารณาประเมินผล โดยมีรายละเอียดแนวทางการประเมินผลดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
1	ขั้นตอนที่ 1 : จังหวัดคัดเลือกแผนงาน/ โครงการที่จะประเมินผลสัมฤทธิ์ หรือความคุ้มค่า 3 แผนงาน/ โครงการ	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ <ul style="list-style-type: none"> ✗ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงว่าจังหวัดได้มีการคัดเลือกแผนงาน/ โครงการที่จะประเมินผลสัมฤทธิ์หรือความคุ้มค่า 3 แผนงาน/ โครงการ เช่น <ul style="list-style-type: none"> ➢ รายงานการประชุม ในวาระที่เกี่ยวกับการคัดเลือกแผนงาน/ โครงการที่ได้ดำเนินงานแล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 หรือ พ.ศ. 2548 ที่จะประเมินผลสัมฤทธิ์หรือ ความคุ้มค่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ➢ รายชื่อ งบประมาณรายโครงการ และหน่วยงานที่รับผิดชอบ ของแผนงาน/โครงการตามประเด็นยุทธศาสตร์ของจังหวัด ทั้งหมดที่ได้ที่ได้นำดำเนินงานแล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 และ พ.ศ. 2548 ➢ การจัดลำดับความสำคัญของแผนงาน/โครงการที่จะประเมิน ผลสัมฤทธิ์หรือความคุ้มค่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ➢ เหตุผลในการคัดเลือกแผนงาน/โครงการที่จะประเมินผลสัมฤทธิ์ หรือความคุ้มค่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ✗ รายละเอียดของแผนงาน / โครงการ และผลการดำเนินงานของ โครงการที่จะประเมินผลสัมฤทธิ์ หรือความคุ้มค่า

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
2	ขั้นตอนที่ 2 : กำหนดวิธีการประเมินผลสัมฤทธิ์ และดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholders) ทุกกลุ่ม	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ ✎ เอกสารหลักฐานที่แสดงถึงการกำหนดระบบ / วิธีการประเมินผลสัมฤทธิ์และดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder) ทุกกลุ่ม ควรประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> ▶ ระบบการติดตามการประเมินผลสัมฤทธิ์/วิธีการจัดเก็บข้อมูลผลสัมฤทธิ์ในเชิงปริมาณที่แสดงถึง ความถี่ ผู้จัดเก็บข้อมูล สถานที่จัดเก็บข้อมูล ▶ การระบุถึงผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder) จากผลสัมฤทธิ์ของแผนงาน/โครงการได้ครอบคลุมครบทุกกลุ่ม
		ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ ✎ เอกสารหลักฐานที่แสดงถึงการประเมินผลสัมฤทธิ์ของแผนงาน/โครงการ ควรประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> ▶ ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ที่ได้จากการติดตามเป็นรายวัน / รายสัปดาห์ / รายเดือน / รายไตรมาส ตัวอย่างโครงการจัดตั้งศูนย์จำหน่ายสินค้า OTOP ผลสัมฤทธิ์โครงการ เช่น มูลค่าการจำหน่าย จำนวนผู้ประกอบการที่จำหน่ายสินค้าในศูนย์ฯ จำนวนผู้เข้าเยี่ยมชมที่ศูนย์ต่อเดือน ฯลฯ ▶ รายงานสรุปผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ในเชิงปริมาณของแผนงาน/โครงการ เทียบกับเป้าหมายที่เสนอผู้บังคับบัญชาเพื่อรับทราบหรือให้ความเห็นชอบภายใน 15 ตุลาคม พ.ศ. 2550 โดยเนื้อหาของรายงานควรประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรม/การดำเนินงาน ตามแผนงาน/โครงการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 - ผลสัมฤทธิ์ของแผนงานโครงการเทียบกับค่าเป้าหมาย - ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินงาน - ข้อเสนอแนะ สำหรับปรับหรือทบทวน แผนงาน/โครงการ อันจะเป็นการเพิ่มผลสัมฤทธิ์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ต่อไป
3	ขั้นตอนที่ 3 : ผลการประเมินต่ำกว่า หรือ เท่ากับ เป้าหมายตามที่แผนงาน/โครงการกำหนดไว้	
4	ขั้นตอนที่ 4 : ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ สูงกว่า เป้าหมาย ร้อยละ 5 ตามที่แผนงาน/โครงการกำหนดไว้	
5	ขั้นตอนที่ 5 : ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ สูงกว่า เป้าหมาย ร้อยละ 10 ตามที่แผนงาน/โครงการกำหนดไว้	
หมายเหตุ : การจัดทำรายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report) ของให้จังหวัดสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐาน หรือสรุปเอกสาร/หลักฐานที่สำคัญของตัวชี้วัดมาด้วย ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ที่ไม่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้จัดเตรียมไว้ที่จังหวัดเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม		

⇒ ข. ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการจังหวัด

น้ำหนัก : ร้อยละ 9

คำอธิบาย :

พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัดที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี (พ.ศ. 2548-2551) ของจังหวัดที่คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับ ร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนน ที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i x SM _i)
		1	2	3	4	5		
KPI _{SM} 1	W ₁	60	70	80	90	100	SM ₁	(W ₁ x SM ₁)
KPI _{SM} 2	W ₂	60	70	80	90	100	SM ₂	(W ₂ x SM ₂)
.	.	60	70	80	90	100	.	.
.	.	60	70	80	90	100	.	.
KPI _{SM} i	W _i	60	70	80	90	100	SM _i	(W _i x SM _i)
	$\sum W_i = 1$	ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก						$\sum (W_i \times SM_i)$

หมายเหตุ : การคิดคะแนนของแต่ละตัวชี้วัด จะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดนั้น ๆ ที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการ

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นจากแผนปฏิบัติราชการจังหวัด และผลรวมของน้ำหนักของทุก KPI_{SM} ($\sum W_i = 1$)

SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบร้อยละของผลสำเร็จตามของตัวชี้วัด

i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแผนปฏิบัติราชการจังหวัด ; 1, 2, ..., i

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times SM_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times SM_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times SM_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times SM_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times SM_i) = 5$

เหตุผล :

เพื่อให้จังหวัดมีการบริหารงานแบบบูรณาการภายในจังหวัด โดยหน่วยงานภายในจังหวัดให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุนการดำเนินการในระดับจังหวัด เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์จังหวัด

แนวทางการประเมินผล :

แนวทางการประเมินผล
1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ
<p><input checked="" type="checkbox"/> เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูลที่แจ้งมาจริง เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ ภาพถ่าย ▶ รายงานการประชุม ▶ แผนการดำเนินงานที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้บังคับบัญชา ▶ คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน ▶ บันทึกผลการดำเนินงานเกี่ยวกับตัวชี้วัด ▶ เอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของตัวชี้วัด <p><input checked="" type="checkbox"/> การคิดคะแนนของแต่ละตัวชี้วัด จะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดนั้น ๆ ที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการ</p>
<p>หมายเหตุ :</p> <p>การจัดทำรายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report) ขอให้จังหวัดสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐาน หรือสรุปเอกสาร/หลักฐานที่สำคัญของตัวชี้วัดมาด้วย ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ที่ไม่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้จัดเตรียมไว้ที่จังหวัดเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม</p>

แนวทางการประเมินผล
2. ประเมินผลจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ
<ul style="list-style-type: none"> ▶ ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด ▶ ผู้จัดเก็บข้อมูล ▶ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการดำเนินการของจังหวัด
3. การสังเกตการณ์
<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> การจัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ▶ ความถูกต้อง เช่น มีการจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ โดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบ และระบุแหล่งที่มาได้อย่างชัดเจน สามารถสอบย้อนความถูกต้องกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลได้ ▶ ความน่าเชื่อถือ เช่น วิธีการลงบันทึกข้อมูลในแบบฟอร์ม และวิธีการที่เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบตรวจสอบข้อมูลก่อนและหลังการจัดเก็บ รวมทั้งวิธีการในการเก็บข้อมูลต่าง ๆ จากเจ้าของข้อมูล ▶ ความทันสมัย เช่น ข้อมูลได้รับการปรับปรุงให้เป็นปัจจุบัน หรือทุกครั้งที่มีการเปลี่ยนแปลง ▶ ความสามารถในการตรวจสอบได้ เช่น จังหวัดมีความพร้อมให้คณะกรรมการฯ ส่วนราชการ ภาคเอกชนและประชาชนตรวจสอบข้อมูลได้ <input checked="" type="checkbox"/> สภาพแวดล้อมของสถานที่ที่ดำเนินการตามกิจกรรมหรือโครงการหลัก <input checked="" type="checkbox"/> การเก็บรักษาและดูแลเอกสาร/ข้อมูล <input checked="" type="checkbox"/> การมีส่วนร่วมของผู้บริหารระดับสูงของจังหวัด

สำหรับตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการจังหวัดต่อไปนี้เป็นตัวชี้วัดสำหรับบางจังหวัดที่เป็นผลมาจากการเจรจา หากจังหวัดใดได้มีการกำหนดตัวชี้วัดเหล่านี้ในคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ให้ใช้คำอธิบาย เกณฑ์การให้คะแนน และแนวทางการประเมินผลตามรายละเอียดดังนี้

ก. ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงคุณภาพน้ำในแม่น้ำสายหลัก

น้ำหนัก : ร้อยละ ...

คำอธิบาย :

พิจารณาความสำเร็จของการปรับปรุงคุณภาพน้ำในแม่น้ำสายหลัก แบ่งชั้นความสำเร็จเป็น 5 ขั้นตอน โดยในขั้นตอนที่ 1 ถึง 2 เป็นการประเมินผลความสำเร็จของการกำหนดแนวทางการดำเนินการเพื่อปรับปรุงคุณภาพน้ำ สำหรับขั้นตอนที่ 3 ถึง 5 จะประเมินผลลัพธ์ของการปรับปรุงคุณภาพน้ำโดยใช้ปริมาณออกซิเจนละลาย (DO) เป็นเกณฑ์การประเมิน

การปรับปรุงคุณภาพน้ำ หมายถึง แผนงาน/โครงการ หรือ การดำเนินกิจกรรมเพื่อเพิ่มคุณภาพน้ำให้ดีขึ้น เช่น การลดปริมาณของเสียที่ระบายลงสู่แหล่งน้ำ การจัดให้มีการบำบัดน้ำเสียเบื้องต้น การรณรงค์ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนและผู้ประกอบการมีความรู้ ความเข้าใจ และรับผิดชอบในการควบคุมมลพิษจากแหล่งกำเนิด สร้างจิตสำนึกของประชาชนให้ตระหนักถึงความสำคัญในการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำ ประหยัดการใช้น้ำ หรือใช้น้ำเท่าที่จำเป็น เป็นต้น

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	กำหนดแผน / โครงการ / กิจกรรม / เพื่อปรับปรุงคุณภาพน้ำ โดยมีรายละเอียดการดำเนินงานชัดเจน ทั้งระยะเวลา หน่วยงานรับผิดชอบ และงบประมาณดำเนินการ และจัดส่งแผนงาน / โครงการ / กิจกรรม เพื่อปรับปรุงคุณภาพน้ำที่ได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการ หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายให้กรมควบคุมมลพิษ ภายในวันที่ 29 ธันวาคม พ.ศ. 2549
2	ดำเนินการตามแผนงาน / โครงการ / กิจกรรม ปรับปรุงคุณภาพน้ำ และประเมินความคืบหน้าของการดำเนินการดังกล่าว โดยมีผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 เมื่อเทียบกับเป้าหมายตามแผนงาน / โครงการ / กิจกรรมที่กำหนด

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
3	ดำเนินการตามแผนงาน / โครงการ / กิจกรรม ปรับปรุงคุณภาพน้ำ และประเมินความสำเร็จของการดำเนินการดังกล่าว โดยมีผลการดำเนินงานได้แล้วเสร็จร้อยละ 100 เมื่อเทียบกับเป้าหมายตามแผนงาน / โครงการ / กิจกรรมที่กำหนด
4	ปริมาณ DO เฉลี่ยของแต่ละสถานีเก็บตัวอย่างน้ำที่ตั้งอยู่ในจังหวัด (R_i) อยู่ในช่วง $X_i - SD_i \leq R_i \leq X_i + SD_i$
5	ปริมาณ DO เฉลี่ยของแต่ละสถานีเก็บตัวอย่างน้ำที่ตั้งอยู่ในจังหวัด (R_i) อยู่ในช่วง $R_i > X_i + SD_i$
โดยที่ :	X_i = ค่าเฉลี่ย DO ของสถานีที่ i ที่ตั้งอยู่ในจังหวัด ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2547-2549 $= (DO_1 + DO_2 + \dots \dots \dots DO \text{ ครั้งที่ } m) / m$ SD_i = ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของค่า DO ของสถานี i ที่ตั้งอยู่ในจังหวัด ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2547-2549 $= [(DO_1 - X_i) + (DO_2 - X_i) + \dots \dots \dots (DO \text{ ครั้งที่ } m - X_i)] / m$ R_i = ปริมาณ DO เฉลี่ยของสถานีที่ i ที่ตั้งอยู่ในจังหวัด ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 $= (DO_1 + DO_2 + \dots \dots \dots DO \text{ ครั้งที่ } n) / n$ หมายเหตุ : กรณี $X_i - SD_i$ มีค่าติดลบ ให้คิดค่าเท่ากับ 0

หมายเหตุ : เกณฑ์การคิดคะแนนขั้นตอนที่ 4-5 สรุปได้ดังนี้

สถานี (i)	เกณฑ์การให้คะแนน		DO เฉลี่ย (R_i)	คะแนนที่ได้ (C_i)
	4	5		
1	$X_1 - SD_1 \leq R_1 \leq X_1 + SD_1$	$R_1 > X_1 + SD_1$	R_1	C_1
2	$X_2 - SD_2 \leq R_2 \leq X_2 + SD_2$	$R_2 > X_2 + SD_2$	R_2	C_2
⋮				
i	$X_i - SD_i \leq R_i \leq X_i + SD_i$	$R_i > X_i + SD_i$	R_i	C_i
รวม i สถานี	คะแนน ของตัวชี้วัดเท่ากับ		$\sum C_i / i$	

เงื่อนไข :

1. จังหวัดจะต้องดำเนินการตามขั้นตอนที่ 1 และ 2 ให้ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด จึงจะพิจารณาขั้นตอนที่ 3 – 5
2. แม่น้ำสายหลักที่ประกาศกำหนดประเภทแหล่งน้ำ และจังหวัดที่แม่น้ำสายหลักไหลผ่าน ได้แก่
 - แม่น้ำเจ้าพระยา : สมุทรปราการ (กรุงเทพฯ) นนทบุรี ปทุมธานี พระนครศรีอยุธยา อ่างทอง สิงห์บุรี ชัยนาท นครสวรรค์
 - แม่น้ำท่าจีน : สมุทรสาคร นครปฐม สุพรรณบุรี ชัยนาท
 - แม่น้ำแม่กลอง : สมุทรสงคราม ราชบุรี กาญจนบุรี
 - แม่น้ำบางปะกง (รวมแม่น้ำปราจีนบุรี และแม่น้ำนครนายก) : ฉะเชิงเทรา ปราจีนบุรี นครนายก
3. สถานีเก็บตัวอย่างน้ำ หมายถึง สถานีตรวจวัดคุณภาพน้ำของกรมควบคุมมลพิษหากมีการเพิ่มเติมสถานีเก็บตัวอย่างน้ำ จะต้องระบุตำแหน่งที่ตั้งอย่างชัดเจนในแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ที่นำเสนอกรมควบคุมมลพิษ ภายในวันที่ 29 ธันวาคม 2549
4. ให้จังหวัดรายงานผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำเป็นรายไตรมาส จากสถานีเก็บตัวอย่างน้ำ โดยตรงไปที่กรมควบคุมมลพิษ

เหตุผล :

เนื่องจากแม่น้ำสายหลัก 4 สายดังกล่าว เป็นแหล่งน้ำสำคัญของพื้นที่ลุ่มน้ำภาคกลาง ครอบคลุมพื้นที่ประมาณ 1 ใน 3 ของประเทศ และประชากรประมาณ 1 ใน 3 ของประเทศใช้ประโยชน์เพื่อการอุปโภคและบริโภค เกษตรกรรม การประมง การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ อุตสาหกรรม และเพื่อการคมนาคม เป็นแหล่งผลิตข้าวที่สำคัญของประเทศ จึงมีความจำเป็นต้องมีการอนุรักษ์ ฟื้นฟู และรักษาคุณภาพให้เหมาะสมต่อการใช้ประโยชน์ โดยอาศัยความร่วมมือจากทุกภาคส่วนของสังคม ทั้งภาครัฐ เอกชน และประชาชน

เป้าหมายรวม :

คุณภาพน้ำเป็นไปตามประกาศกรมควบคุมมลพิษ เรื่อง กำหนดประเภทของแหล่งน้ำในแม่น้ำเจ้าพระยา แม่น้ำท่าจีน แม่น้ำแม่กลอง แม่น้ำบางปะกง แม่น้ำปราจีนบุรี และแม่น้ำนครนายก

ตัวอย่าง : เกณฑ์การคำนวณคะแนน ระดับ 4-5 (กรณีแหล่งน้ำประเภท 4)

สถานี	เกณฑ์การให้คะแนน		DO เฉลี่ย (R_i)	คะแนนที่ได้ (C_i)
	4	5		
1	0 – 2.2	> 2.2	2.5	5
2	0 – 1.9	> 1.9	1.4	4
3	0.2 – 1.3	> 1.3	2.0	5
รวม 3 สถานี	ค่าคะแนนรวมตัวชี้วัด เท่ากับ			14/3 = 4.67

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :

สำนักจัดการคุณภาพน้ำ กรมควบคุมมลพิษ โทร. 0 2298 2258 โทรสาร 0 2298 2258
เป็นหน่วยงานเจ้าภาพสนับสนุนข้อมูล ให้คำปรึกษา และตอบข้อหารือ ให้กับจังหวัด

เอกสารอ้างอิง :

สำเนาประกาศกรมควบคุมมลพิษ เรื่อง กำหนดประเภทของแหล่งน้ำในแม่น้ำ
เจ้าพระยา แม่น้ำท่าจีน แม่น้ำแม่กลอง แม่น้ำบางปะกง แม่น้ำปราจีนบุรี และแม่น้ำนครนายก

แนวทางการประเมินผล :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
1	<p>ขั้นตอนที่ 1 : กำหนดแผนงาน / โครงการ / กิจกรรมเพื่อปรับปรุงคุณภาพน้ำ โดยมีรายละเอียดการดำเนินงานชัดเจน ทั้งระยะเวลา หน่วยงานรับผิดชอบ และงบประมาณ ดำเนินการ และจัดส่งแผนงาน / โครงการ / กิจกรรมเพื่อปรับปรุงคุณภาพน้ำที่ได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายให้กรมควบคุมมลพิษ ภายในวันที่ 31 มกราคม พ.ศ. 2550</p>	<p>1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> แผนงาน / โครงการ / กิจกรรมเพื่อปรับปรุงคุณภาพน้ำ ที่ได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการหรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย โดยระบุเนื้อหา ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ▶ กิจกรรม/ขั้นตอนที่จะดำเนินการ ▶ ระยะเวลาในการดำเนินงานในแต่ละกิจกรรม/ขั้นตอน ▶ ผู้รับผิดชอบ ▶ งบประมาณ <input checked="" type="checkbox"/> สำเนาหนังสือส่งแผนงาน / โครงการ / กิจกรรมเพื่อปรับปรุงคุณภาพน้ำที่ได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายให้กรมควบคุมมลพิษ <input checked="" type="checkbox"/> วันที่แล้วเสร็จของแผนงาน / โครงการ / กิจกรรมเพื่อปรับปรุงคุณภาพน้ำ อ้างอิงจากวันที่จัดส่งแผนงาน / โครงการ / กิจกรรมฯ ที่ได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายให้กรมควบคุมมลพิษ

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
2	ขั้นตอนที่ 2 : ดำเนินการตามแผนงาน / โครงการ / กิจกรรม ปรับปรุงคุณภาพน้ำ และประเมินความคืบหน้าของการดำเนินการดังกล่าว โดยมีผลการดำเนินงานไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 เมื่อเทียบกับเป้าหมายตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่กำหนด	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ ✗ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานเช่นเดียวกับระดับคะแนน 1 พร้อมทั้งเอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานตามแผนงาน /โครงการ / กิจกรรมฯ ดังนี้ ▶ บันทึก/รายงานการประชุมที่แสดงความก้าวหน้าของการดำเนินการตามแผนงาน /โครงการ / กิจกรรมฯ ที่ส่งถึงผู้บังคับบัญชา เปรียบเทียบกับปฏิทินการดำเนินงาน (Gantt Chart) ▶ สรุปผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายตามแผนงาน /โครงการ / กิจกรรมฯ ที่กำหนด ▶ วันที่แล้วเสร็จของแต่ละกิจกรรม/ขั้นตอน ▶ ปัจจัยสนับสนุน ▶ ปัญหา/อุปสรรค ▶ แนวทางหรือข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนงาน /โครงการ / กิจกรรมเพื่อปรับปรุงคุณภาพน้ำ สำหรับปีงบประมาณพ.ศ. 2551
3	ขั้นตอนที่ 3 : ดำเนินการตามแผนงาน / โครงการ / กิจกรรม ปรับปรุงคุณภาพน้ำ และประเมินความสำเร็จของการดำเนินการดังกล่าว โดยมีผลการดำเนินงานได้แล้วเสร็จร้อยละ 100 เมื่อเทียบกับเป้าหมายตามแผนงาน /โครงการ / กิจกรรมที่กำหนด	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ ✗ ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจากสำนักจัดการคุณภาพน้ำ กรมควบคุมมลพิษ
4	ขั้นตอนที่ 4 : ปริมาณ DO เฉลี่ยของแต่ละสถานีเก็บตัวอย่างน้ำที่ตั้งอยู่ในจังหวัด (R_i) อยู่ในช่วง $X_i - SD_i \leq R_i \leq X_i + SD_i$	
5	ขั้นตอนที่ 5 : ปริมาณ DO เฉลี่ยของแต่ละสถานีเก็บตัวอย่างน้ำที่ตั้งอยู่ในจังหวัด (R_i) อยู่ในช่วง $R_i > X_i + SD_i$	
หมายเหตุ : การจัดทำรายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report) ของให้จังหวัดสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐาน หรือสรุปเอกสาร/หลักฐานที่สำคัญของตัวชี้วัดมาด้วย ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ที่ไม่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้จัดเตรียมไว้ที่จังหวัดเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม		