

ข. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพแหล่งท่องเที่ยวของจังหวัด

น้ำหนัก : ร้อยละ ...

คำอธิบาย :

การพัฒนาคุณภาพแหล่งท่องเที่ยว คือ การพัฒนาคุณภาพแหล่งท่องเที่ยวของจังหวัด ตามกรอบการประเมินผลที่กำหนดโดยสำนักงานพัฒนาการท่องเที่ยว (สพท.) กระทรวงการท่องเที่ยว และกีฬา ซึ่งแบ่งเป็น 7 ประเภท ได้แก่ แหล่งท่องเที่ยวทางธรรมชาติ แหล่งท่องเที่ยวเชิงนิเวศ แหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ/น้ำพุร้อนธรรมชาติ แหล่งท่องเที่ยวทางประวัติศาสตร์ แหล่งท่องเที่ยวทางวัฒนธรรม แหล่งท่องเที่ยวทางศิลปะวิทยาการ และแหล่งท่องเที่ยวเพื่อนันทนาการ โดยให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวในพื้นที่อย่างยั่งยืน

การให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวในพื้นที่อย่างยั่งยืน เช่น

- การสร้างการรับรู้แก่ชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ซึ่งเป็นที่ตั้งของแหล่งท่องเที่ยว
- การแสวงหาการยอมรับจากชุมชนในพื้นที่
- การสร้างความเข้าใจเพื่อให้ชุมชนตระหนักถึงความสำคัญในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว
- การสร้างจิตสำนึกให้ชุมชนในพื้นที่ได้ตระหนักและวางแผนแหล่งท่องเที่ยว

คณะกรรมการประเมินคุณภาพแหล่งท่องเที่ยว จะมี สพท. เป็นแกนกลางในการจัดตั้ง คณะกรรมการประเมินคุณภาพแหล่งท่องเที่ยวด้านต่าง ๆ ของจังหวัด เช่น ด้านวัฒนธรรม ด้านประวัติศาสตร์ ด้านธรรมชาติ เชิงนิเวศ เชิงสุขภาพ/น้ำพุร้อนธรรมชาติ ด้านศิลปะวิทยาการ และด้านนันทนาการ เป็นต้น ซึ่งจะมีองค์ประกอบไม่เกิน 5 คน ประกอบไปด้วย สพท. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	สำรวจแหล่งท่องเที่ยว หรือทบทวนผลการสำรวจที่ทำไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 และคัดเลือกแหล่งท่องเที่ยวที่มีความสำคัญและเป็นแหล่งท่องเที่ยวที่เสื่อมโทรมที่จะทำการพัฒนาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 จำนวน 3 แห่ง ตามแนวทางที่สำนักงานพัฒนาการท่องเที่ยว (สพท.) กำหนด
2	จัดทำแผนงานหรือโครงการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวทั้ง 3 แห่ง (หรือทบทวนแผนงานหรือโครงการที่มีอยู่เดิม) และในแผนงานหรือโครงการฯ ต้องกำหนดให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวในพื้นที่อย่างยั่งยืน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
3	ดำเนินการแล้วเสร็จร้อยละ 50 เปรียบเทียบกับแผนปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ทั้ง 3 แห่ง
4	ดำเนินการแล้วเสร็จร้อยละ 100 เปรียบเทียบกับแผนปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ทั้ง 3 แห่ง
5	แหล่งท่องเที่ยวที่พัฒนาทั้ง 3 แห่งได้รับการประเมินผลโดยเกณฑ์ที่กำหนด โดย สพท. และผ่านคณะกรรมการประเมินผลคุณภาพแหล่งท่องเที่ยวที่มีองค์ประกอบหลักคือ สพท. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

เงื่อนไข :

1. จังหวัดต้องดำเนินการตามคู่มือการประเมินศักยภาพแหล่งท่องเที่ยว และคู่มือการพัฒนาและประเมินคุณภาพแหล่งท่องเที่ยวของ สพท.
2. กรณีที่แผนการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวของจังหวัดเป็นแผนระยะยาว ให้ผู้รับผิดชอบแหล่งท่องเที่ยวของจังหวัดเสนอขอรับการประเมินเฉพาะส่วนที่พัฒนาในปีนั้น

เหตุผล :

เพื่อให้จังหวัดที่มุ่งเน้นยุทธศาสตร์ด้านการท่องเที่ยวได้ดำเนินการส่งเสริมพัฒนาคุณภาพแหล่งท่องเที่ยวของจังหวัด สร้างจิตสำนึกในการอนุรักษ์แหล่งท่องเที่ยวให้กับประชาชน เพื่อให้เป็นไปตามยุทธศาสตร์การปรับโครงสร้างการท่องเที่ยว การบริการและการค้า ในแผนบริหารราชการแผ่นดิน 4 ปี (พ.ศ.2548-2551)

แนวทางการประเมินผล :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
1	ขั้นตอนที่ 1 : สำรวจแหล่งท่องเที่ยว หรือ ทบทวนผลการสำรวจที่ทำไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 และคัดเลือกแหล่งท่องเที่ยวที่มีความสำคัญและเป็นแหล่งท่องเที่ยวที่เชื่อมโยงหรือเชื่อมโยงการพัฒนาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 จำนวน 3 แห่ง ตามแนวทางที่สำนักงานพัฒนาการท่องเที่ยว (สพท.) กำหนด	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ <ul style="list-style-type: none"> ☒ มีหลักฐานซึ่งแสดงถึงการสำรวจ หรือการทบทวนผลการสำรวจที่ทำไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 และการคัดเลือกแหล่งท่องเที่ยว ซึ่งควรประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> ▶ รายชื่อแหล่งท่องเที่ยวที่อยู่ในขอบข่ายการสำรวจ และรายชื่อแหล่งท่องเที่ยวทั้ง 3 แห่งที่ได้รับการคัดเลือก ▶ ระบุเหตุผลหรือหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกแหล่งท่องเที่ยวทั้ง 3 แห่ง โดยทั้ง 3 แห่งต้องเป็นทั้งแหล่งท่องเที่ยวที่มีความสำคัญและเป็นแหล่งท่องเที่ยวที่เชื่อมโยง

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> การสำรวจ หรือการทบทวนผลการสำรวจที่ทำไว้ใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 และการคัดเลือกแหล่งท่องเที่ยว ต้องเป็นไปตามแนวทางที่สำนักงานพัฒนาการท่องเที่ยว (สพท.) กำหนด <input checked="" type="checkbox"/> มีเอกสารหลักฐานแสดงถึงการแต่งตั้งคณะทำงาน/มอบหมาย ให้ผู้รับผิดชอบคัดเลือกแหล่งท่องเที่ยวที่จะพัฒนา
2	<p>ขั้นตอนที่ 2 : จัดทำแผนงานหรือโครงการ พัฒนาแหล่งท่องเที่ยวทั้ง 3 แห่ง (หรือทบทวนแผนงานหรือ โครงการที่มีอยู่เดิม) และใน แผนงานหรือโครงการฯ ต้องกำหนดให้ชุมชนเข้ามามี ส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนา แหล่งท่องเที่ยวในพื้นที่ อย่างยั่งยืน</p>	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> มีแผนงาน/โครงการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวทั้ง 3 แห่ง โดยต้องมีผู้มีอำนาจลงนามให้ความเห็นชอบ (หรือมีหลักฐาน แสดงการทบทวนแผนงานหรือโครงการที่มีอยู่เดิม กรณีทีเลือก 3 แห่งเดิม) <input checked="" type="checkbox"/> เอกสาร หลักฐานที่แสดงถึงการให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวในพื้นที่อย่างยั่งยืนตามนิยาม ในคำอธิบายข้างต้น <input checked="" type="checkbox"/> แผนงาน/โครงการต้องมีการให้รายละเอียดที่ชัดเจน สามารถ ประเมินผลความสำเร็จ เป็นร้อยละ ตามขั้นตอนที่ 3 และ 4 ได้ <ul style="list-style-type: none"> ▶ วัตถุประสงค์/เป้าหมาย ▶ วิธีการ/กิจกรรมการดำเนินงาน โดยระบุร้อยละความสำเร็จ เมื่อดำเนินการแต่ละกิจกรรมแล้วเสร็จ ▶ แนวทางการให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนา แหล่งท่องเที่ยวในพื้นที่อย่างยั่งยืน ▶ ระยะเวลาในการดำเนินงานในแต่ละเรื่อง ▶ ผู้รับผิดชอบ ▶ งบประมาณ/ทรัพยากรที่จำเป็น
3	<p>ขั้นตอนที่ 3 : ดำเนินการแล้วเสร็จร้อยละ 50 เปรียบเทียบกับแผน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ทั้ง 3 แห่ง</p>	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> รายละเอียดการดำเนินงานตามแผน ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ▶ รายงานความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ที่ส่งถึงผู้มีอำนาจ ▶ ปฏิทินการดำเนินงาน (Gantt Chart) ที่แสดงถึง ความก้าวหน้าของงานเทียบกับระยะเวลาที่กำหนด ตามแผนปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ▶ วันที่ดำเนินการแล้วเสร็จของแต่ละกิจกรรม ▶ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของ กิจกรรมดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูลที่แจ้งมาจริง เช่น

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		<ul style="list-style-type: none"> - รายงานการประชุม - บันทึกผลการดำเนินงานเกี่ยวกับกิจกรรมตามแผน - เอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของกิจกรรม
4	ขั้นตอนที่ 4 : ดำเนินการแล้วเสร็จร้อยละ 100 เปรียบเทียบกับแผน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ทั้ง 3 แห่ง	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ ✗ รายละเอียดการดำเนินงานตามแผน ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ▶ รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ที่ส่งถึงผู้มีอำนาจ ▶ ปฏิทินการดำเนินงาน (Gantt Chart) ที่แสดงถึงผลการดำเนินงานเทียบกับระยะเวลาที่กำหนดตามแผนปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ▶ วันที่ดำเนินการแล้วเสร็จของแต่ละกิจกรรม ▶ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของกิจกรรมดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูลที่แจ้งมาจริง เช่น <ul style="list-style-type: none"> - รายงานการประชุม - บันทึกผลการดำเนินงานเกี่ยวกับกิจกรรมตามแผน - เอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของกิจกรรม
5	ขั้นตอนที่ 5 : แหล่งท่องเที่ยวที่พัฒนาทั้ง 3 แห่งได้รับการประเมินผล โดยเกณฑ์ที่กำหนด โดย สพท. และผ่านคณะกรรมการประเมินผลคุณภาพแหล่งท่องเที่ยวที่มีองค์ประกอบหลักคือ สพท. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ ✗ มีเอกสารหลักฐานแสดงถึงการแจ้งขอรับการประเมินผลแหล่งท่องเที่ยว ต่อคณะกรรมการประเมินผลคุณภาพแหล่งท่องเที่ยว หรือสำนักงานพัฒนาการท่องเที่ยว (สพท.) ที่ระบุวันที่อย่างชัดเจน ✗ มีเอกสารหลักฐานแสดงถึงผลการประเมินของแหล่งท่องเที่ยวทั้ง 3 แห่งจากคณะกรรมการประเมินผลคุณภาพแหล่งท่องเที่ยว หรือสำนักงานพัฒนาการท่องเที่ยว (สพท.)
หมายเหตุ : การจัดทำรายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report) ของให้จังหวัดสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐาน หรือสรุปเอกสาร/หลักฐานที่สำคัญของตัวชี้วัดมาด้วย ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ที่ไม่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้จัดเตรียมไว้ที่จังหวัดเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม		

ค. ร้อยละของจำนวนตำบล/หมู่บ้านที่ผ่านเกณฑ์เมืองไทยแข็งแรง (Healthy Thailand)

น้ำหนัก : ร้อยละ ...

คำอธิบาย :

พิจารณาจากหลักเกณฑ์การประเมินผลหมู่บ้านแข็งแรง ซึ่งประกอบด้วยตัวชี้วัดด้านสาธารณสุขและด้านสังคม โดยแบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัดย่อย คือ ระดับตำบล และระดับหมู่บ้าน โดยกำหนดให้น้ำหนักของตัวชี้วัดเท่ากัน ดังนี้

1. ร้อยละของจำนวนตำบลที่ผ่านเกณฑ์เมืองไทยแข็งแรง (Healthy Thailand)

คำอธิบาย :

พิจารณาจากหลักเกณฑ์การประเมินผลตำบลแข็งแรง ซึ่งประกอบด้วยตัวชี้วัดจำนวน 7 ตัวชี้วัด ตามที่ศูนย์อำนวยการบริหารยุทธศาสตร์เมืองไทยแข็งแรงกำหนด

กำหนดให้จังหวัดคัดเลือกอำเภอละ 2 ตำบล โดยตำบลต้องผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

1. ทุกหมู่บ้านของตำบลที่คัดเลือกมาประเมินผลนั้น ต้องผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัดความสำเร็จระดับหมู่บ้านครบทั้ง 8 ตัวชี้วัด และ
2. ตำบลต้องผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัดความสำเร็จระดับตำบลครบทั้ง 7 ตัวชี้วัด

กรณีที่อำเภอมีจำนวนตำบลไม่เกิน 4 ตำบล ให้ลดเกณฑ์เหลือเพียง 1 ตำบล

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนตำบลที่เลือกมาประเมินผลที่ผ่านเกณฑ์เมืองไทยแข็งแรง (Healthy Thailand)}}{\text{จำนวนตำบลที่เลือกมาประเมินผล}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 10 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
60	70	80	90	100

2. ร้อยละของจำนวนหมู่บ้านที่ผ่านเกณฑ์เมืองไทยแข็งแรง (Healthy Thailand)

คำอธิบาย :

พิจารณาจากหลักเกณฑ์การประเมินผลหมู่บ้านแข็งแรง ซึ่งประกอบด้วยตัวชี้วัดจำนวน 8 ตัวชี้วัดตามที่ศูนย์อำนวยการบริหารยุทธศาสตร์เมืองไทยแข็งแรงกำหนด

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนหมู่บ้านในตำบลที่เลือกมาประเมินผลที่ผ่านเกณฑ์เมืองไทยแข็งแรง (Healthy Thailand)}}{\text{จำนวนหมู่บ้านทั้งหมดในตำบลที่เลือกมาประเมินผล}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 10 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
60	70	80	90	100

โดยกำหนดให้หมู่บ้านต้องผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัดความสำเร็จหมู่บ้านครบทั้ง 8 ตัวชี้วัด

เหตุผล :

เมืองไทยแข็งแรง (Healthy Thailand) เป็นยุทธศาสตร์การสร้างสุขภาพของประเทศไทย และได้ถูกประกาศเป็นวาระแห่งชาติ เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2547 แบ่งเป็น 2 ระดับ คือ ระดับชาติ (National Level) เป็นความร่วมมือของกระทรวงที่มีบทบาทเกี่ยวข้อง ได้แก่ กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงมหาดไทย เป็นต้น และระดับกระทรวง คือ กระทรวงสาธารณสุข ได้กำหนดเป้าหมายการดำเนินงานไว้ 6 อ. ได้แก่ ออกกำลังกาย อาหารปลอดภัย อารมณ์แจ่มใส อนามัยสิ่งแวดล้อม อโรคยา และอบายมุข

หมายเหตุ : รายละเอียดเกณฑ์การประเมินผลระดับตำบล และหมู่บ้านที่ผ่านเกณฑ์เมืองไทยแข็งแรง (Healthy Thailand) ศูนย์อำนวยการบริหารยุทธศาสตร์เมืองไทยแข็งแรง และกระทรวงสาธารณสุขจะแจ้งให้สำนักงาน ก.พ.ร. และจังหวัดทราบต่อไป

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :

ศูนย์อำนวยการบริหารยุทธศาสตร์เมืองไทยแข็งแรง (ศอม.)

โทร 0 2591 8567 เว็บไซต์ www.htsmc.or.th

แนวทางการประเมินผล :

- ⇒ เป็นตัวชี้วัดที่ใช้ข้อมูลจากหน่วยงานส่วนกลาง คือ ศูนย์อำนวยการบริหารยุทธศาสตร์
เมืองไทยแข็งแรง และกระทรวงสาธารณสุข

แนวทางการประเมินผล	
ที่ปรึกษาประเมินผล	จังหวัด
<p>✗ ใช้ข้อมูลจากหน่วยงานส่วนกลางโดยเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงของจังหวัดกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดแล้วคำนวณคะแนนที่ได้ตามวิธีการคำนวณ แบบที่ 1</p> <p>✗ การคิดคะแนนของตัวชี้วัดจะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการ</p>	<p>✗ การเตรียมการเพื่อการติดตาม และประเมินผล</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ ทำความเข้าใจคำนิยาม วิธีการจัดเก็บ แหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ ▶ กำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบ และนำแผนไปปฏิบัติเพื่อพัฒนา/ปรับปรุงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดให้ดีขึ้น ▶ จังหวัดสามารถดำเนินการสำรวจข้อมูลผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดที่ใช้ข้อมูลจากหน่วยงานส่วนกลางควบคู่ไปได้ เพื่อใช้ในการติดตามผล การดำเนินงานของจังหวัดเอง ▶ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ที่ปรึกษาประเมินผลจะใช้ข้อมูลจากหน่วยงานส่วนกลางมาเป็นข้อมูลอ้างอิงเพื่อใช้ในการประเมินผลเท่านั้น
<p>หมายเหตุ :</p> <p>การจัดทำรายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report) ขอให้จังหวัดสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐาน หรือสรุปเอกสาร/หลักฐานที่สำคัญของตัวชี้วัดมาด้วย ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ที่ไม่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้จัดเตรียมไว้ที่จังหวัดเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม</p>	

ง. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการป้องกันแก้ไขปัญหาและเฝ้าระวังโรคไข้หวัดนก

น้ำหนัก : ร้อยละ ...

คำอธิบาย :

พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการจัดดำเนินการป้องกันแก้ไขปัญหาและเฝ้าระวังโรคไข้หวัดนกของจังหวัด โดยกำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ทบทวนมาตรการและผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 และกำหนดแผนปฏิบัติงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
2	ติดตามประเมินผลการดำเนินงานของเครือข่ายอย่างสม่ำเสมอ (ความถี่ในการติดตามประเมินผลขึ้นกับระดับความรุนแรงของโรคในพื้นที่นั้นๆ)
3	สามารถดำเนินการสอบสวนหาสาเหตุของข้อมูลที่ต้องสงสัยเกี่ยวกับการระบาดของโรคไข้หวัดนกที่เครือข่ายแจ้งมาได้ครบถ้วนร้อยละ 100
4	สามารถดำเนินการตามแผนปฏิบัติงานและควบคุมการแพร่ระบาดสำหรับพื้นที่ที่ต้องสงสัยหรือมีการแพร่ระบาดของไข้หวัดนกได้อย่างครบถ้วน ร้อยละ 100
5	ไม่มีการพบโรคหรือสามารถควบคุมไม่ให้เกิดโรคไข้หวัดนกขึ้นอีกภายในระยะเวลาที่กรมปศุสัตว์กำหนด

เหตุผล :

เนื่องจากการระบาดอย่างต่อเนื่องของโรคไข้หวัดนกชนิดรุนแรง (H5N1) ในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ซึ่งรวมถึงประเทศไทยและประเทศเพื่อนบ้าน จังหวัดจึงควรดำเนินการมาตรการต่าง ๆ เพื่อกำจัดและควบคุมโรคอย่างเข้มงวดและสม่ำเสมอ ซึ่งรวมถึงมาตรการสำรวจและเฝ้าระวังในเชิงรุกเป็นระยะ ๆ เพื่อประเมินสถานการณ์การเกิดโรคและติดตามประเมินผลการควบคุมโรคและกำจัดโรค

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :

ศูนย์ควบคุมโรคไข้หวัดนก กรมปศุสัตว์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

โทร 0 2653 4444 ต่อ 4137 หรือ 4138

www.dld.go.th

แนวทางการประเมินผล :

- ⇒ เป็นตัวชี้วัดที่จังหวัดจัดเก็บข้อมูล จังหวัดจะต้องมีการจัดทำฐานข้อมูล และระบบรายงานผลให้ชัดเจน เพื่อประกอบการพิจารณาประเมินผล โดยมีรายละเอียดแนวทางการประเมินผลดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
1	<p>ขั้นตอนที่ 1 :</p> <p>ทบทวนมาตรการและผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 และกำหนดแผนปฏิบัติงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550</p>	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</p> <p>✖ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงว่าจังหวัดได้มีการทบทวนมาตรการและผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ รายงานการประชุมเพื่อทบทวนมาตรการและผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ▶ รายงานการทบทวนมาตรการและผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ที่เสนอให้ผู้บริหารรับทราบโดยวันที่แล้วเสร็จของการทบทวนมาตรการและผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 อ้างอิงจากวันที่ผู้บังคับบัญชาลงนามเห็นชอบต่อรายงานฯ ดังกล่าว หรือวันที่จัดให้มีการประชุมเพื่อดำเนินการดังกล่าว <p>✖ แผนปฏิบัติงานเพื่อป้องกัน แก้ไขปัญหาและเฝ้าระวังโรคไข้หวัดนกของจังหวัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 โดยเนื้อหาของแผนต้องมีความสอดคล้องกับมาตรการและแนวทางในการปฏิบัติเพื่อป้องกันและเฝ้าระวังโรคไข้หวัดนกของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กรมปศุสัตว์ เป็นต้น</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ วันที่แล้วเสร็จของการจัดทำแผนปฏิบัติงานเพื่อป้องกัน แก้ไขปัญหาและเฝ้าระวังโรคไข้หวัดนกของจังหวัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 อ้างอิงจากวันที่ผู้บังคับบัญชาลงนามเห็นชอบต่อแผนฯ ดังกล่าว
2	<p>ขั้นตอนที่ 2 :</p> <p>ติดตามประเมินผลการดำเนินงานของเครือข่ายอย่างสม่ำเสมอ (ความถี่ในการติดตามประเมินผล ขึ้นกับระดับความรุนแรงของโรคในพื้นที่นั้น ๆ)</p>	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</p> <p>✖ เอกสารหลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานเช่นเดียวกับระดับคะแนน 1 พร้อมทั้ง เอกสารรายงานการติดตามประเมินผลการดำเนินงานของเครือข่ายอย่างสม่ำเสมอ (ความถี่ในการประเมินผลให้ปฏิบัติตามแนวทางการดำเนินงานที่จังหวัดกำหนดในแผนปฏิบัติงานเพื่อป้องกัน แก้ไขปัญหาและเฝ้าระวังโรคไข้หวัดนกของจังหวัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550) โดยเนื้อหาของรายงานติดตามประเมินผลควรประกอบด้วยหัวข้อดังนี้</p>

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		<ul style="list-style-type: none"> ▶ สรุปผลการดำเนินงานของเครือข่ายเทียบกับเป้าหมายตามแนวทางการดำเนินงานที่กำหนดไว้ รวมทั้งภารกิจอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษนอกเหนือจากแนวทางด้วย ▶ ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานสำหรับพื้นที่ที่ต้องสงสัยหรือมีการแพร่ระบาดของไข้หวัดนก ▶ สรุปปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน ▶ แนวทางการแก้ไขปัญหา ▶ ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพื่อพัฒนาหรือปรับปรุงการดำเนินงาน
3	<p>ขั้นตอนที่ 3 : สามารถดำเนินการสอบสวนหาสาเหตุของข้อมูลที่ต้องสงสัยเกี่ยวกับการระบาดของโรคไข้หวัดนกที่เครือข่ายแจ้งมาได้ครบถ้วนร้อยละ 100</p>	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</p> <ul style="list-style-type: none"> ✘ เอกสารหลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานเช่นเดียวกับระดับคะแนน 1 และ 2 พร้อมทั้งเอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานสอบสวนข้อมูลที่เครือข่ายแจ้งมาได้ครบถ้วนได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> ▶ จำนวนเรื่องทั้งหมดที่เครือข่ายรายงานว่าต้องสงสัยเกี่ยวกับโรคไข้หวัดนกในแต่ละเดือน (นำเสนอข้อมูลในระดับหมู่บ้าน ตำบล อำเภอและภาพรวมของจังหวัด) ▶ จำนวนเรื่องที่ได้ดำเนินการตรวจสอบแล้ว หมายถึง ผู้รับผิดชอบได้เข้าไปตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุและเก็บข้อมูลแล้ว (ไม่จำเป็นต้องรู้ผลการตรวจสอบว่าพบหรือไม่พบการระบาดของโรค) ▶ จำนวนเรื่องที่ยังไม่ได้ดำเนินการตรวจสอบ หมายถึง ผู้รับผิดชอบยังไม่ได้เข้าไปตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุและเก็บข้อมูล ▶ จำนวนเรื่องที่ได้ดำเนินการตรวจสอบแล้วและรู้ผลการระบาดหรือไม่ระบาดของโรค ▶ จำนวนเรื่องที่ได้ดำเนินการตรวจสอบแล้วและได้ส่งข้อมูลหรือประสานงานให้หน่วยงานส่วนกลางตรวจสอบเพิ่มเติม ▶ พิจารณาให้คะแนนผลการดำเนินงานในขั้นตอนที่ 3 จากจำนวนเรื่องที่ได้ดำเนินการสอบสวนแล้วเทียบกับจำนวนข้อมูลที่เครือข่ายรายงานว่าต้องสงสัยเกี่ยวกับโรคไข้หวัดนกทั้งหมดในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 โดยใช้แบบฟอร์มรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการดำเนินการป้องกัน แก้ไขปัญหาและเฝ้าระวังโรคไข้หวัดนก

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
4	<p>ขั้นตอนที่ 4 :</p> <p>สามารถดำเนินการตามแผนปฏิบัติงานและควบคุมการแพร่ระบาดสำหรับพื้นที่ที่ต้องสงสัยหรือมีการแพร่ระบาดของไข้หวัดนกได้อย่างครบถ้วน ร้อยละ 100</p>	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</p> <p>✎ เอกสารหลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานเช่นเดียวกับระดับคะแนน 1, 2 และ 3 พร้อมทั้ง รายละเอียดการดำเนินการตามแผนปฏิบัติงานและควบคุมการแพร่ระบาดสำหรับพื้นที่ที่ต้องสงสัยหรือมีการแพร่ระบาดของไข้หวัดนกดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ พิจารณาให้คะแนนผลการดำเนินงานในขั้นตอนที่ 4 จากจำนวนเรื่องที่ได้ดำเนินการตามแผนปฏิบัติงานสำหรับพื้นที่ที่ต้องสงสัยหรือมีการแพร่ระบาดของไข้หวัดนกเทียบกับจำนวนเรื่องที่ต้องสงสัยหรือมีการแพร่ระบาดของไข้หวัดนกทั้งหมดในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 โดยใช้แบบฟอร์มรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการดำเนินการป้องกัน แก้ไขปัญหาและเฝ้าระวังโรคไข้หวัดนก ▶ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินการตามแผนปฏิบัติงานสำหรับพื้นที่ที่ต้องสงสัยหรือมีการแพร่ระบาดของไข้หวัดนก เช่น รูปถ่าย รายงานผลการดำเนินงานในพื้นที่ที่ต้องสงสัย หรือมีการแพร่ระบาดของไข้หวัดนกที่เสนอให้ผู้บังคับบัญชาทราบ <p>✎ เงื่อนไข : การระบาดของโรคไข้หวัดนก หมายถึง เมื่อเกิดโรคไข้หวัดนกแล้วไม่สามารถใช้มาตรการต่าง ๆ มาดำเนินการควบคุมจนไม่พบเชื้อโรคภายในเวลาที่กรมปศุสัตว์กำหนด หากยังมีการเกิดโรคในช่วงเวลาดังกล่าวต้องใช้รายงานการสอบสวนโรคยืนยันว่าเชื้อโรคมาจากแหล่งเดิมหรือไม่</p>
5	<p>ขั้นตอนที่ 5 :</p> <p>ไม่มีการพบโรคหรือสามารถควบคุมไม่ให้เกิดโรคไข้หวัดนกขึ้นอีกภายในระยะเวลาที่กรมปศุสัตว์กำหนด</p>	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</p> <p>✎ เอกสารหลักฐานอย่างเป็นทางการที่ได้รับการรับรองจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมปศุสัตว์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ที่ระบุว่าในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ไม่มีการพบโรคหรือสามารถควบคุมไม่ให้เกิดโรคไข้หวัดนกขึ้นอีกภายในระยะเวลาที่กรมปศุสัตว์กำหนด</p> <p>✎ เงื่อนไข : การควบคุมโรคภายในระยะเวลาที่กรมปศุสัตว์กำหนด หมายถึง เมื่อตรวจพบโรคไข้หวัดนกในพื้นที่ใดพื้นที่หนึ่งแล้วจะใช้มาตรการเพื่อการควบคุมไม่ให้เกิดการระบาดของโรคภายในระยะเวลาที่กรมปศุสัตว์กำหนด หากมีการพบโรคในขอบเขตและพื้นที่ในระยะเวลาดังกล่าวให้ถือว่ายังเป็นการพบโรคในรอบเดียวกัน ส่วนกรณีที่มีการตรวจพบโรคไข้หวัดนกกนอกพื้นที่และพื้นที่ระยะเวลา</p>

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		ที่กำหนด ให้ถือตามแบบรายงานการสอบสวนโรคว่าสาเหตุที่เกิดมาจากพื้นที่ที่เกิดขึ้นก่อนหรือไม่ หากใช่ให้ถือว่าเป็นการระบาดของโรค แต่ถ้าไม่ใช่ให้ถือเป็นการพบโรคเพิ่มขึ้นอีกรอบหนึ่งเท่านั้น
<p>หมายเหตุ :</p> <p>การจัดทำรายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report) ของให้จังหวัดสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐาน หรือสรุปเอกสาร/หลักฐานที่สำคัญของตัวชี้วัดมาด้วย ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ที่ไม่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้จัดเตรียมไว้ที่จังหวัดเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม</p>		

**แบบฟอร์มรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการดำเนินการ
ป้องกัน แก้ไขปัญหา และเฝ้าระวังโรคไข้หวัดนก**

จำนวน	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550											
	ปี 2549			ปี 2550								
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1. เรื่องที่ได้รับรายงานทั้งหมด												
2. เรื่องที่ได้ดำเนินการ ตรวจสอบแล้ว (= 2.1 + 2.2)												
2.1 เรื่องที่ทราบผล (= 2.1.1 + 2.1.2)												
2.1.1 ต้องสงสัยหรือ มีการแพร่ระบาด ของไข้หวัดนก												
ก) ดำเนินการตาม ขั้นตอนปฏิบัติแล้ว												
ข) ไม่ได้ดำเนินการ ตามขั้นตอนปฏิบัติ												
2.1.2 ไม่พบการแพร่ ระบาดของ ไข้หวัดนก												
2.2 เรื่องที่รอผล												
3. เรื่องที่ยังไม่ได้ดำเนินการ สอบสวน (= 1-2)												
4. ร้อยละของการดำเนินการ สอบสวนข้อมูลที่เครือข่าย แจ้งมา [= (2/1)x100]												
5. ร้อยละของการดำเนินการ ตามแผนปฏิบัติงานสำหรับ พื้นที่ที่ต้องสงสัยหรือมีการ แพร่ระบาดของ ไข้หวัดนก [= (ก/2.1.1)x100]												

หมายเหตุ : ข้อมูลที่กรอกลงในตารางต้องเป็นข้อมูลสะสมตั้งแต่เดือนตุลาคม พ.ศ. 2549 ถึงเดือนที่มีการรายงาน
ผลนั้น ๆ

จ . มูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP

น้ำหนัก : ร้อยละ ...

คำอธิบาย :

มูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP ของจังหวัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การให้คะแนนเป็นไปตามที่คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลร่วมกันกำหนดกับจังหวัด

แนวทางการประเมินผล :

- ⇒ เป็นตัวชี้วัดที่ใช้ข้อมูลจากหน่วยงานส่วนกลาง คือ กรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย

แนวทางการประเมินผล	
ที่ปรึกษาประเมินผล	จังหวัด
<p>ใช้ข้อมูลจากหน่วยงานส่วนกลาง โดยเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงของจังหวัดกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดแล้ว คำนวณคะแนนที่ได้ตามวิธีการคำนวณแบบที่ 1</p> <p>การคิดคะแนนของตัวชี้วัดจะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัด เปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการ</p>	<p>การเตรียมการเพื่อการติดตาม และประเมินผล</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ ทำความเข้าใจคำนิยาม วิธีการจัดเก็บ แหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ ▶ กำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบ และนำแผนไปปฏิบัติเพื่อพัฒนา/ปรับปรุงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดให้ดีขึ้น ▶ จังหวัดสามารถดำเนินการสำรวจข้อมูลผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดที่ใช้ข้อมูลจากหน่วยงานส่วนกลางควบคู่ไปได้ เพื่อใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานของจังหวัดเอง อย่างไรก็ตาม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ที่ปรึกษาประเมินผลจะใช้ข้อมูลจากหน่วยงานส่วนกลางมาเป็นข้อมูลอ้างอิงเพื่อใช้ในการประเมินผลเท่านั้น
<p>หมายเหตุ :</p> <p>การจัดทำรายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report) ขอให้จังหวัดสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐาน หรือสรุปเอกสาร/หลักฐานที่สำคัญของตัวชี้วัดมาด้วย ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ที่ไม่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้จัดเตรียมไว้ที่จังหวัดเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม</p>	

ฉ. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการค้าชายแดน

น้ำหนัก : ร้อยละ ...

คำอธิบาย :

การเปลี่ยนแปลงของมูลค่าการส่งออกและนำเข้าของจังหวัดชายแดนกับประเทศเพื่อนบ้าน
ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 เปรียบเทียบกับมูลค่าการส่งออกและนำเข้าของจังหวัดชายแดนกับ
ประเทศเพื่อนบ้านที่เกิดขึ้นจริงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549

สูตรการคำนวณ :

$$\left\{ \frac{\text{มูลค่าการส่งออกและนำเข้า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550} - \text{มูลค่าการส่งออกและนำเข้า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549}}{\text{มูลค่าการส่งออกและนำเข้า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549}} \right\} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การให้คะแนนเป็นไปตามที่คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลร่วมกัน
กำหนดกับจังหวัด

แนวทางการประเมินผล :

- ⇒ เป็นตัวชี้วัดที่ใช้ข้อมูลจากหน่วยงานส่วนกลาง คือ กรมการค้าต่างประเทศ
กระทรวงพาณิชย์

แนวทางการประเมินผล	
ที่ปรึกษาประเมินผล	จังหวัด
<ul style="list-style-type: none"> ✘ ใช้ข้อมูลจากหน่วยงานส่วนกลางโดยเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงของจังหวัดกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดแล้วคำนวณคะแนนที่ได้ตามวิธีการคำนวณ แบบที่ 1 ✘ การคิดคะแนนของตัวชี้วัดจะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการ 	<ul style="list-style-type: none"> ✘ การเตรียมการเพื่อการติดตาม และประเมินผล <ul style="list-style-type: none"> ▶ ทำความเข้าใจคำนิยาม วิธีการจัดเก็บ แหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ ▶ กำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบ และนำแผนไปปฏิบัติ เพื่อพัฒนา/ปรับปรุงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดให้ดีขึ้น ▶ จังหวัดสามารถดำเนินการสำรวจข้อมูลผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดที่ใช้ข้อมูลจากหน่วยงานส่วนกลางควบคู่ไปได้ เพื่อใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานของจังหวัดเอง

แนวทางการประเมินผล	
	▶ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ที่ปรึกษาประเมินผล จะใช้ข้อมูลจากหน่วยงานส่วนกลางมาเป็นข้อมูล อ้างอิงเพื่อใช้ในการประเมินผลเท่านั้น
หมายเหตุ : การจัดทำรายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report) ขอให้จังหวัด สรุปลงการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐาน หรือสรุปเอกสาร/หลักฐานที่สำคัญของตัวชี้วัดมาด้วย ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ที่ไม่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้จัดเตรียมไว้ที่จังหวัดเพื่อพร้อมให้ ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม	

ตัวชี้วัดที่ 3 การพัฒนาสังคม คุณภาพชีวิต ความปลอดภัย ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

น้ำหนัก : ร้อยละ 15

ประกอบด้วย 6 ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 3.1 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชนเข้มแข็งที่เอาชนะยาเสพติด

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชนเข้มแข็งที่เอาชนะยาเสพติด หมายถึง ร้อยละของจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนที่เอาชนะปัญหาเสพติดได้ โดยจะต้องเป็นหมู่บ้าน/ชุมชนที่ผู้เสพและผู้ติดถูกนำเข้าสู่ระบบชุมชนบำบัดหรือเข้าสู่ระบบบังคับบำบัดของทางราชการ และไม่มีผู้เสพรายใหม่ ไม่มีปัญหาของการแพร่ระบาดของยาเสพติดหรือมีการแพร่ระบาดระดับเบาบางคือ มีผู้เสพไม่เกิน 3 คนต่อประชากร 1,000 คน

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนภายในจังหวัดที่ผ่านเกณฑ์มีผู้เสพไม่เกิน 3 คนต่อประชากร 1,000 คน}}{\text{จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนทั้งหมดภายในจังหวัด}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนภายในจังหวัดที่ผ่านเกณฑ์มีผู้เสพไม่เกิน 3 คนต่อประชากร 1,000 คน เท่ากับร้อยละ 80 ของจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนทั้งหมดภายในจังหวัด
2	จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนภายในจังหวัดที่ผ่านเกณฑ์มีผู้เสพไม่เกิน 3 คนต่อประชากร 1,000 คน เท่ากับร้อยละ 85 ของจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนทั้งหมดภายในจังหวัด
3	จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนภายในจังหวัดที่ผ่านเกณฑ์มีผู้เสพไม่เกิน 3 คนต่อประชากร 1,000 คน เท่ากับร้อยละ 90 ของจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนทั้งหมดภายในจังหวัด

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
4	จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนภายในจังหวัดที่ผ่านเกณฑ์มีผู้เสียภาษีไม่เกิน 3 คน ต่อประชากร 1,000 คน เท่ากับร้อยละ 95 ของจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนทั้งหมดภายในจังหวัด
5	จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนภายในจังหวัดที่ผ่านเกณฑ์มีผู้เสียภาษีไม่เกิน 3 คน ต่อประชากร 1,000 คน เท่ากับร้อยละ 100 ของจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนทั้งหมดภายในจังหวัด

เงื่อนไข :

จังหวัดต้องมีจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนเข้มแข็งๆ ประเภท ก เพิ่มขึ้น กรณีที่ไม่เพิ่มขึ้น จะปรับลดคะแนนลง 0.5 คะแนน จากคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดนี้

เหตุผล :

นโยบายป้องกันและปราบปรามยาเสพติดเป็นวาระเร่งด่วนที่รัฐบาลให้ความสำคัญและให้จังหวัดมีส่วนร่วมในการผลักดันและแก้ไขปัญหา ยาเสพติด โดยดำเนินงานตามนโยบายที่รัฐบาลกำหนดอย่างเคร่งครัดและต่อเนื่อง รวมทั้งช่วยในการติดตามและประเมินผลของนโยบายหรือมาตรการต่าง ๆ ที่ได้นำมาใช้ในจังหวัด

แนวทางการประเมินผล :

แนวทางการประเมินผล																																														
ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ																																														
<p>☒ รายงานสรุปผลการดำเนินงาน ตามแบบฟอร์มประกอบการประเมินผลตัวชี้วัดร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชนเข้มแข็งที่เอาชนะยาเสพติด ซึ่งประกอบด้วย</p> <p>▶ แบบฟอร์มสรุปผลการดำเนินงาน ซึ่งระบุจำนวนและชื่อหมู่บ้าน/ชุมชนทั้งหมดทั้งที่ผ่านเกณฑ์และไม่ผ่านเกณฑ์ภายในจังหวัด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550</p> <p style="text-align: center;">↓</p> <p style="text-align: center;">แบบฟอร์มสรุปผลการดำเนินงาน ตัวชี้วัดร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชนเข้มแข็งที่เอาชนะยาเสพติด จังหวัด.....</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">อำเภอ</th> <th colspan="3">จำนวนหมู่บ้าน / ชุมชน</th> </tr> <tr> <th>ผ่านเกณฑ์¹</th> <th>ไม่ผ่านเกณฑ์</th> <th>รวม</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> </tbody> </table>				อำเภอ	จำนวนหมู่บ้าน / ชุมชน			ผ่านเกณฑ์ ¹	ไม่ผ่านเกณฑ์	รวม																																				
อำเภอ	จำนวนหมู่บ้าน / ชุมชน																																													
	ผ่านเกณฑ์ ¹	ไม่ผ่านเกณฑ์	รวม																																											

แนวทางการประเมินผล

- ▶ แบบฟอร์มรายละเอียดผลการดำเนินงาน แสดงรายละเอียดของแต่ละหมู่บ้าน/ชุมชนที่ผ่านเกณฑ์และไม่ผ่านเกณฑ์ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

แบบฟอร์มรายละเอียดผลการดำเนินงาน
ตัวชี้วัดร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชนเข้มแข็งที่เอาชนะยาเสพติด
จังหวัด.....
อำเภอ.....



หมู่บ้าน/ชุมชน	ประเภทหมู่บ้าน	จำนวนประชากรทั้งหมด	จำนวนผู้เสพ	ติดเป็นอัตราส่วน ผู้เสพต่อประชากร 1,000 คน	ผลการดำเนินงาน		วันที่ทำ ประชาคม
					ผ่านเกณฑ์	ไม่ผ่านเกณฑ์	

- ๒ รายงานติดตามผลการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน/กิจกรรม

หมายเหตุ :

การจัดทำรายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report) ขอให้จังหวัดสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐาน หรือสรุปเอกสาร/หลักฐานที่สำคัญของตัวชี้วัดมาด้วย ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ที่ไม่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้จัดเตรียมไว้ที่จังหวัดเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม

แบบฟอร์มสรุปผลการดำเนินงาน
ตัวชี้วัดร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชนเข้มแข็งที่เอาชนะยาเสพติด
จังหวัด.....

อำเภอ	จำนวนหมู่บ้าน / ชุมชน		
	ผ่านเกณฑ์ ¹	ไม่ผ่านเกณฑ์	รวม
รวม			
คิดเป็นร้อยละ			100

จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนเข้มแข็ง ประเภท	ก	ข	ค	ง
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549				
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550				

หมายเหตุ: ประเภทของหมู่บ้าน/ชุมชนเข้มแข็งฯ แบ่งตามนิยามของ ศูนย์ปฏิบัติการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติด กระทรวงมหาดไทย (ศตส.มท.)

¹ ผ่านเกณฑ์ คือ หมู่บ้านที่ผู้เสพและผู้ติดยกน้ำเข้าสู่ระบบชุมชนบำบัด หรือเข้าสู่ระบบบังคับบำบัดของทางราชการ และไม่มีผู้เสพรายใหม่ ไม่มีปัญหาการแพร่ระบาดของยาเสพติด หรือมีการแพร่ระบาดระดับเบาบาง คือ มีผู้เสพไม่เกิน 3 คน ต่อประชากร 1,000 คน

แบบฟอร์มรายละเอียดผลการดำเนินงาน
ตัวชี้วัดร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชนเข้มแข็งที่เอาชนะยาเสพติด
จังหวัด.....
อำเภอ.....

หมู่บ้าน/ ชุมชน	ประเภท หมู่บ้าน	จำนวน ประชากร ทั้งหมด	จำนวน ผู้เสพ	คิดเป็นอัตราส่วน ผู้เสพต่อประชากร 1,000 คน	ผลการดำเนินงาน		วันที่ทำ ประชาคม
					ผ่านเกณฑ์	ไม่ผ่าน เกณฑ์	

ตัวชี้วัดที่ 3.2 ระดับความสำเร็จในการป้องกันและปราบปรามการเกิดอาชญากรรม

น้ำหนัก : ร้อยละ 1.50

คำอธิบาย :

เป็นการพิจารณาถึงความสำเร็จในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมโดยพิจารณาความสำเร็จใน 3 ประเด็นหลักได้แก่

1. ความสามารถในการจับกุมคดีแต่ละประเภทที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
2. ความสามารถในการจับกุมคดีเก่าแต่ละประเภท (คดีที่ไม่เคยมีการจับกุมมาก่อน โดยต่อมามีการจับกุมได้แต่ไม่ทันตามกำหนดการรายงานผลไปยังสำนักงานตำรวจแห่งชาติ รวมทั้งคดีนอกปีงบประมาณ)
3. ความสำเร็จในการสร้างเครือข่ายการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม

ทั้งนี้ การวัดผลในประเด็นที่ 1 จะพิจารณาจากความสามารถในการจับกุมผู้กระทำผิดเทียบกับจำนวนคดีแต่ละประเภทที่ได้รับแจ้งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 สำหรับประเด็นที่ 2 จะพิจารณาถึงความสามารถในการจับกุมผู้กระทำผิดในคดีเก่าแต่ละประเภท ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 เทียบกับความสามารถในการจับกุมผู้กระทำผิดในคดีเก่าแต่ละประเภท ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 โดยจำนวนคดีให้หมายความรวมถึงคดีที่อยู่ในความผิด 3 ประเภท ได้แก่

1) คดีอาชญากรลุ่ม 1 : คดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ ได้แก่

- 1.1 ฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา
- 1.2 ปล้นทรัพย์
- 1.3 ชิงทรัพย์ (รวม)
- 1.4 ลักพาเรียกค่าไถ่
- 1.5 วางเพลิง

2) คดีอาชญากรลุ่ม 2 : คดีชีวิต ร่างกาย และเพศ ได้แก่

- 2.1 ฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา
- 2.2 ฆ่าผู้อื่นโดยไม่เจตนา
- 2.3 ทำให้ตายโดยประมาท
- 2.4 พยายามฆ่า
- 2.5 ทำร้ายร่างกาย
- 2.6 ข่มขืนกระทำชำเรา

3) คดีอาชญากรลุ่ม 3 : คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ ได้แก่

- 3.1 ลักทรัพย์
- 3.2 ชิงทรัพย์
- 3.3 รีดเอาทรัพย์

- 3.4 กรรโชก
- 3.5 ชิงทรัพย์ (รวม)
- 3.6 ปล้นทรัพย์
- 3.7 รับของโจร
- 3.8 ทำให้เสียทรัพย์

และให้นำน้ำหนักของคดีที่อยู่ในความผิด 3 ประเภท ดังนี้

ลำดับ	ประเภทคดี	น้ำหนัก
1	คดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ	0.4
2	คดีชีวิต ร่างกาย และเพศ	0.3
3	คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์	0.3

ประเด็นที่ 1 ความสามารถในการจับกุมคดีแต่ละประเภทที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

ตัวชี้วัดที่ 3.2.1 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของคดีแต่ละประเภทที่เกิดขึ้นและจับกุมได้

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

น้ำหนัก : ร้อยละ 0.6

คำอธิบาย :

พิจารณาจากความสามารถในการจับกุมผู้กระทำความผิดในคดีแต่ละประเภทที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ต่อจำนวนคดีแต่ละประเภทที่ได้รับแจ้งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 (ไม่รวมคดีเก่าและคดีนอกปีงบประมาณ)

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การให้คะแนนจะพิจารณาผลงานเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานหรือเป้าหมายการจับกุมแต่ละประเภทคดีตามที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติกำหนด โดยแบ่งเป็น 2 กรณี ดังนี้

กรณีที่ 1 หากปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 จังหวัดมีผลงานการจับกุมในคดีแต่ละประเภท ต่ำกว่าค่ามาตรฐาน* ในการจับกุมคดีอาญาประเภทต่าง ๆ ตามที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติกำหนด ให้ใช้เกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

* หมายเหตุ

ค่ามาตรฐานหรือเป้าหมายการจับกุมแต่ละประเภทคดี ที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติกำหนดในภาพรวม รายละเอียดดังนี้

ประเภทความผิด	เป้าหมายการจับกุม (ร้อยละ)
1.คดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ	45
2.คดีชีวิต ร่างกาย และเพศ	60
3.คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์	58

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 2 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
$\bar{x}-4$	$\bar{x}-2$	\bar{x}	$\bar{x}+2$	$\bar{x}+4$

กรณีที่ 2 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 จังหวัดมีผลงานการจับกุมในคดีแต่ละประเภทเท่ากับหรือสูงกว่าค่ามาตรฐานในการจับกุมคดีอาญาประเภทต่าง ๆ ตามที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติกำหนดให้ใช้เกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
$\bar{x}-2$	$\bar{x}-1$	\bar{x}	$\bar{x}+1$	$\bar{x}+2$

โดยที่ :

\bar{x} หมายถึง ผลงานการจับกุมเฉลี่ย 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 -2549) มี สูตรการคำนวณ ผลการจับกุมคดีอาญาแต่ละประเภท ดังนี้

กลุ่ม 1

$$\left\{ \frac{\text{จำนวนคดีอาญากลุ่ม 1 ที่สามารถจับกุมได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547}}{\text{จำนวนคดีอาญากลุ่ม 1 ที่ได้รับแจ้งทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547}} \times 100 \right\} + \left\{ \frac{\text{จำนวนคดีอาญากลุ่ม 1 ที่สามารถจับกุมได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548}}{\text{จำนวนคดีอาญากลุ่ม 1 ที่ได้รับแจ้งทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548}} \times 100 \right\} + \left\{ \frac{\text{จำนวนคดีอาญากลุ่ม 1 ที่สามารถจับกุมได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549}}{\text{จำนวนคดีอาญากลุ่ม 1 ที่ได้รับแจ้งทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549}} \times 100 \right\}$$

3

กลุ่ม 2

$$\left\{ \frac{\text{จำนวนคดีอาญากลุ่ม 2 ที่สามารถจับกุมได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547}}{\text{จำนวนคดีอาญากลุ่ม 2 ที่ได้รับแจ้งทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547}} \times 100 \right\} + \left\{ \frac{\text{จำนวนคดีอาญากลุ่ม 2 ที่สามารถจับกุมได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548}}{\text{จำนวนคดีอาญากลุ่ม 2 ที่ได้รับแจ้งทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548}} \times 100 \right\} + \left\{ \frac{\text{จำนวนคดีอาญากลุ่ม 2 ที่สามารถจับกุมได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549}}{\text{จำนวนคดีอาญากลุ่ม 2 ที่ได้รับแจ้งทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549}} \times 100 \right\}$$

3

กลุ่ม 3

$$\left\{ \frac{\text{จำนวนคดีอาญากลุ่ม 3 ที่สามารถจับกุมได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547}}{\text{จำนวนคดีอาญากลุ่ม 3 ที่ได้รับแจ้งทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547}} \times 100 \right\} + \left\{ \frac{\text{จำนวนคดีอาญากลุ่ม 3 ที่สามารถจับกุมได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548}}{\text{จำนวนคดีอาญากลุ่ม 3 ที่ได้รับแจ้งทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548}} \times 100 \right\} + \left\{ \frac{\text{จำนวนคดีอาญากลุ่ม 3 ที่สามารถจับกุมได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549}}{\text{จำนวนคดีอาญากลุ่ม 3 ที่ได้รับแจ้งทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549}} \times 100 \right\}$$

3

สูตรการคำนวณและเกณฑ์การให้คะแนน :

- การใช้เกณฑ์การให้คะแนนในแต่ละประเภทคดีให้จังหวัดเทียบผลการดำเนินงานเฉลี่ย 3 ปีกับค่ามาตรฐานในการการจับกุมคดีอาญาประเภทต่างๆ โดยเทียบกับเป้าหมายรวมของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
- หาก X ต่ำกว่าค่ามาตรฐานให้ใช้เกณฑ์การให้คะแนนกรณีนี้ที่ 1
- หาก X เท่ากับหรือสูงกว่าค่ามาตรฐานให้ใช้เกณฑ์การให้คะแนนกรณีนี้ที่ 2

ประเภทคดี (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับเป้าหมายการจับกุมของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ					ค่าคะแนนที่ได้ (SM _i)	ค่าคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (W _i x SM _i)
		1	2	3	4	5		
คดีอาญากลุ่ม 1	0.4	$\bar{x} - 4$	$\bar{x} - 2$	\bar{x}	$\bar{x} + 2$	$\bar{x} + 4$	SM ₁	(0.4 x SM ₁)
คดีอาญากลุ่ม 2	0.3	$\bar{x} - 4$	$\bar{x} - 2$	\bar{x}	$\bar{x} + 2$	$\bar{x} + 4$	SM ₂	(0.3 x SM ₂)
คดีอาญากลุ่ม 3	0.3	$\bar{x} - 4$	$\bar{x} - 2$	\bar{x}	$\bar{x} + 2$	$\bar{x} + 4$	SM ₃	(0.3 x SM ₃)
	$\sum W_i = 1$							$\sum (W_i \times SM_i)$

*แปลงน้ำหนักของแต่ละตัวชี้วัด โดยให้ผลรวมของน้ำหนักของทุกประเภทคดีเท่ากับ 1

คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของร้อยละของเป้าหมายแต่ละกลุ่มคดีที่บรรลุผลสำเร็จ เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + (W_3 \times SM_3)}{W_1 + W_2 + W_3}$$

โดยที่ :

W	หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับคดีแต่ละประเภท
SM	หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับผลสำเร็จของร้อยละของเป้าหมายของแต่ละคดี
i	หมายถึง ลำดับที่ของคดีแต่ละประเภท ; 1, 2, 3

ประเภทคดี	สูตรการคำนวณ	
1. ร้อยละของการจับกุมคดีอาญากลุ่ม 1	Y_1	จำนวนคดีอาญากลุ่ม 1 ที่สามารถจับกุมได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 (ภายในรอบการรายงานไปยังสำนักงานตำรวจแห่งชาติ) x 100
	Z_1	จำนวนคดีอาญากลุ่ม 1 ที่ได้รับแจ้งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
2. ร้อยละของการจับกุมคดีอาญากลุ่ม 2	Y_2	จำนวนคดีอาญากลุ่ม 2 ที่สามารถจับกุมได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 (ภายในรอบการรายงานไปยังสำนักงานตำรวจแห่งชาติ) x 100
	Z_2	จำนวนคดีอาญากลุ่ม 2 ที่ได้รับแจ้งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
3. ร้อยละของการจับกุมคดีอาญากลุ่ม 3	Y_3	จำนวนคดีอาญากลุ่ม 3 ที่สามารถจับกุมได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 (ภายในรอบการรายงานไปยังสำนักงานตำรวจแห่งชาติ) x 100
	Z_3	จำนวนคดีอาญากลุ่ม 3 ที่ได้รับแจ้งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

หมายเหตุ :

- คดีที่มีการถอนคำร้องทุกข์ให้นับเป็นผลงานด้วย
- ในการพิจารณาจัดกลุ่มประเภทคดีที่รับแจ้ง หรือจับกุมในกลุ่ม 2 (คดีชีวิต ร่างกาย และเพศ) และกลุ่ม 3 (คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์) ให้ถือเอาข้อหาหลักนับเป็น 1 คดี กล่าวคือ การรับคำร้องทุกข์ไว้เป็นเลขคดี 1 คดีนั้นผู้จับกุมหรือพนักงานสอบสวนตั้งข้อหาผู้ทำผิดไว้หลายข้อหา ให้ถือเอาข้อหาหลักที่ผู้กระทำผิดมีเจตนากระทำตั้งแต่แรกเพียงข้อหาเดียว

ตัวอย่างที่ 1

คนร้ายได้ร่วมกันเข้าไปปล้นทรัพย์ในบ้านแต่เจ้าทรัพย์ต่อสู้ ถูกฆ่าตาย ให้จัดคดีนี้ โดยลงเฉพาะในคดีปล้นทรัพย์ ซึ่งอยู่กลุ่ม 3 (คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์)

ตัวอย่างที่ 2

คนร้ายโกรธแค้นส่วนตัวกับผู้เสียหาย ได้นำพวกไปทำร้าย เมื่อจะไปได้นำสร้อยทองของผู้เสียหายไป ให้จัดคดีโดยลงเฉพาะคดีทำร้ายร่างกายในกลุ่ม 2 (คดีชีวิต ร่างกาย และเพศ)

- การจัดกลุ่มประเภทคดีนั้น ถ้าเป็นคดีกลุ่ม 1 (คดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ) สามารถจัดกลุ่มประเภทคดีร่วมเป็นกลุ่ม 2 หรือ กลุ่ม 3 ซ้ำได้อีก คือ คดีฆ่าผู้อื่นโดยเจตนาให้จัดเป็นทั้งคดีกลุ่ม 1 และ กลุ่ม 2 สำหรับคดีปล้นทรัพย์หรือชิงทรัพย์ ก็จัดเป็นได้ทั้งคดีกลุ่ม 1 และกลุ่ม 3 ดังนั้น บางคดีเป็นได้ทั้งคดีในกลุ่ม 1 และกลุ่ม 2 และบางคดีอาจเป็นได้ทั้งคดีในกลุ่ม 1 และกลุ่ม 3 แต่จะไม่มีคดีใดที่เป็นได้ทั้งคดี กลุ่ม 2 และกลุ่ม 3

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :

สำนักงานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (สทส.) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
โทร 0 2205 3177

แนวทางการประเมินผล :

- ⇒ เป็นตัวชี้วัดที่ใช้ข้อมูลจากหน่วยงานส่วนกลาง คือ สำนักงานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (สทส.) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

แนวทางการประเมินผล	
ที่ปรึกษาประเมินผล	จังหวัด
<p>✎ ใช้ข้อมูลจากหน่วยงานส่วนกลาง โดยเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงของจังหวัดกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดแล้ว คำนวณคะแนนที่ได้ตามวิธีการคำนวณแบบที่ 2</p> <p>✎ การคิดคะแนนของตัวชี้วัดจะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัด เปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการ</p>	<p>✎ การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ ทำความเข้าใจคำนิยาม วิธีการจัดเก็บ แหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ ▶ กำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบ และนำแผนไปปฏิบัติ เพื่อพัฒนา/ปรับปรุงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดให้ดีขึ้น ▶ จังหวัดสามารถดำเนินการสำรวจข้อมูล ผลการดำเนินงานควบคู่ไปได้ เพื่อใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานของจังหวัด ▶ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ที่ปรึกษาประเมินผล จะใช้ข้อมูลจากสำนักงานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (สทส.) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นข้อมูลอ้างอิงเพื่อใช้ในการประเมินผลเท่านั้น
<p>หมายเหตุ :</p> <p>การจัดทำรายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report) ขอให้จังหวัดสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐาน หรือสรุปเอกสาร/หลักฐานที่สำคัญของตัวชี้วัดมาด้วย ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ที่ไม่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้จัดเตรียมไว้ที่จังหวัดเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม</p>	

ประเด็นที่ 2 ความสามารถในการจับกุมคดีเก่าแต่ละประเภท (คดีที่ไม่เคยมีการจับกุมมาก่อน โดยต่อมามีการจับกุมได้แต่ไม่ทันตามกำหนดการรายงานผลไปยังสำนักงานตำรวจแห่งชาติ รวมทั้งคดีนอกปีงบประมาณ)

ตัวชี้วัดที่ 3.2.2 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการจับกุมคดีเก่าแต่ละประเภท

น้ำหนัก : ร้อยละ 0.4

คำอธิบาย :

พิจารณาจากความสามารถในการจับกุมคดีเก่าแต่ละประเภท (เฉพาะคดีที่ไม่เคยมีการจับกุมมาก่อน โดยต่อมามีการจับกุมได้แต่ไม่ทันตามกำหนดการรายงานผลไปยังสำนักงานตำรวจแห่งชาติ รวมทั้งคดีนอกปีงบประมาณ) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 เทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2549

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
x-2	x-1	x	x+1	x+2

โดยที่ :

X หมายถึง ผลงานการจับกุมคดีเก่า (คดีที่ไม่เคยมีการจับกุมมาก่อน โดยต่อมามีการจับกุมได้แต่ไม่ทันตามกำหนดการรายงานผลไปยังสำนักงานตำรวจแห่งชาติ รวมทั้งคดีนอกปีงบประมาณ) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549

สูตรการคำนวณ :

ประเภทคดีเก่า (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายการจับกุมคดีเก่า					ค่าคะแนนที่ได้ (SM _i)	ค่าคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
		1	2	3	4	5		
คดีอาญา กลุ่ม 1	0.4	x-2	x-1	x	x+1	x+2	SM ₁	(0.4 × SM ₁)
คดีอาญา กลุ่ม 2	0.3	x-2	x-1	x	x+1	x+2	SM ₂	(0.3 × SM ₂)
คดีอาญา กลุ่ม 3	0.3	x-2	x-1	x	x+1	x+2	SM ₃	(0.3 × SM ₃)
	∑ W _i = 1							∑ (W _i × SM _i)

*เปลี่ยนน้ำหนักของแต่ละตัวชี้วัด โดยให้ผลรวมของน้ำหนักของทุกประเภทคดีเท่ากับ 1

คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของร้อยละของเป้าหมายแต่ละกลุ่มคดีที่บรรลุผลสำเร็จ เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + (W_3 \times SM_3)}{W_1 + W_2 + W_3}$$

โดยที่ :

W	หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับคดีแต่ละประเภท
SM	หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับผลสำเร็จของร้อยละของเป้าหมายของแต่ละคดี
i	หมายถึง ลำดับที่ของคดีแต่ละประเภท ; 1, 2, 3

ประเภทคดี	สูตรการคำนวณ	
1. ร้อยละของการจับกุมคดีเก่า (คดีอาญากลุ่ม 1)	Y ₁	จำนวนคดีเก่ากลุ่ม 1 ที่สามารถจับกุมได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 – จำนวนคดีเก่ากลุ่ม 1 ที่สามารถจับกุมได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549
	Z ₁	จำนวนคดีเก่ากลุ่ม 1 ที่สามารถจับกุมได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549
2. ร้อยละของการจับกุมคดีเก่า (คดีอาญากลุ่ม 2)	Y ₂	จำนวนคดีเก่ากลุ่ม 2 ที่สามารถจับกุมได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 – จำนวนคดีเก่ากลุ่ม 2 ที่สามารถจับกุมได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549
	Z ₂	จำนวนคดีเก่ากลุ่ม 2 ที่สามารถจับกุมได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549
3. ร้อยละของการจับกุมคดีเก่า (คดีอาญากลุ่ม 3)	Y ₃	จำนวนคดีเก่ากลุ่ม 3 ที่สามารถจับกุมได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 – จำนวนคดีเก่ากลุ่ม 3 ที่สามารถจับกุมได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549
	Z ₃	จำนวนคดีเก่ากลุ่ม 3 ที่สามารถจับกุมได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549

หมายเหตุ :

- คดีที่มีการถอนคำร้องทุกข์ให้นับเป็นผลงานด้วย
- ในการพิจารณาจัดกลุ่มประเภทคดีที่รับแจ้ง หรือจับกุมในกลุ่ม 2 (คดีชีวิต ร่างกาย และเพศ) และกลุ่ม 3 (คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์) ให้ถือเอาข้อหาหลักนับเป็น 1 คดี กล่าวคือ การรับคำร้องทุกข์ไว้เป็นเลขคดี 1 คดีนั้นผู้จับกุมหรือพนักงานสอบสวนตั้งข้อหาผู้ทำผิดไว้หลายข้อหา ให้ถือเอาข้อหาหลักที่ผู้กระทำผิดมีเจตนากระทำตั้งแต่แรกเพียงข้อหาเดียว

ตัวอย่างที่ 1

คนร้ายได้ร่วมกันเข้าไปปล้นทรัพย์ในบ้านแต่เจ้าทรัพย์ต่อสู้ ถูกฆ่าตาย ให้จัดคดีนี้ โดยลงเฉพาะในคดีปล้นทรัพย์ ซึ่งอยู่กลุ่ม 3 (คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์)

ตัวอย่างที่ 2

คนร้ายโกรธแค้นส่วนตัวกับผู้เสียหาย ได้นำพวกไปทำร้าย เมื่อจะไปได้นำสร้อยทองของผู้เสียหายไป ให้จัดคดีโดยลงเฉพาะคดีทำร้ายร่างกายในกลุ่ม 2 (คดีชีวิต ร่างกาย และเพศ)

3. การจัดกลุ่มประเภทคดีนั้น ถ้าเป็นคดีกลุ่ม 1 (คดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ) สามารถจัดกลุ่มประเภทคดีร่วมเป็นกลุ่ม 2 หรือ กลุ่ม 3 ซ้ำได้อีก คือ คดีฆ่าผู้อื่นโดยเจตนาให้จัดเป็นทั้งคดีกลุ่ม 1 และ กลุ่ม 2 สำหรับคดีปล้นทรัพย์หรือชิงทรัพย์ ก็จัดเป็นได้ทั้งคดีกลุ่ม 1 และกลุ่ม 3 ดังนั้น บางคดีเป็นได้ทั้งคดีในกลุ่ม 1 และกลุ่ม 2 และบางคดีอาจเป็นได้ทั้งคดีในกลุ่ม 1 และกลุ่ม 3 แต่จะไม่มีคดีใดที่เป็นได้ทั้งคดี กลุ่ม 2 และกลุ่ม 3

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :

สำนักงานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (สทส.) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

โทร 0 2205 3177

แนวทางการประเมินผล :

- ⇒ เป็นตัวชี้วัดที่ใช้ข้อมูลจากหน่วยงานส่วนกลาง คือ สำนักงานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (สทส.) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

แนวทางการประเมินผล	
ที่ปรึกษาประเมินผล	จังหวัด
<p>✎ ใช้ข้อมูลจากหน่วยงานส่วนกลาง โดยเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงของจังหวัดกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดแล้วคำนวณคะแนนที่ได้ตามวิธีการคำนวณแบบที่ 2</p> <p>✎ การคิดคะแนนของตัวชี้วัดจะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการ</p>	<p>✎ การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ ทำความเข้าใจคำนิยาม วิธีการจัดเก็บ แหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ ▶ กำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบ และนำแผนไปปฏิบัติ เพื่อพัฒนา/ปรับปรุงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดให้ดีขึ้น ▶ จังหวัดสามารถดำเนินการสำรวจข้อมูลผลการดำเนินงานควบคู่ไปได้ เพื่อใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานของจังหวัด ▶ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ที่ปรึกษาประเมินผล จะใช้ข้อมูลจากสำนักงานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (สทส.) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นข้อมูลอ้างอิงเพื่อใช้ในการประเมินผลเท่านั้น
<p>หมายเหตุ :</p> <p>การจัดทำรายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report) ขอให้จังหวัดสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐาน หรือสรุปเอกสาร/หลักฐานที่สำคัญของตัวชี้วัดมาด้วย ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ที่ไม่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้จัดเตรียมไว้ที่จังหวัดเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม</p>	