

ประเด็นที่ 3 ความสำเร็จในการสร้างเครือข่ายการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม**ตัวชี้วัดที่ 3.2.3 ระดับความสำเร็จในการสร้างเครือข่ายการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม****น้ำหนัก : ร้อยละ 0.5****คำอธิบาย :**

พิจารณาถึงความสำเร็จในการสร้างเครือข่ายการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ซึ่งแบ่งขั้นความสำเร็จออกเป็น 5 ขั้นตอน (Milestone) โดยพิจารณาจากความสำเร็จในการเพิ่มขีดความสามารถด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมด้วยการสร้างเครือข่ายซึ่งเป็นกลไกหลักสำคัญในการป้องกันและแก้ไขปัญหาตามสภาพของการเกิดคดีที่เกิดขึ้นในแต่ละพื้นที่ และศักยภาพของหน่วยงานที่ร่วมกันแก้ไขปัญหาในคดีแต่ละกลุ่มอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม เช่น โครงการจัดตั้งตำรวจภาคประชาชนเพื่อประสานความร่วมมือระหว่างตำรวจและผู้นำชุมชน ผู้บริหารท้องถิ่น ในด้านการข่าว และร่วมระดมสมองเพื่อแก้ไขและหาแนวทาง หรือมาตรการในการป้องกันสภาวะการณ์ที่เสี่ยงต่อปัญหาในอาชญากรรมในท้องถิ่นหรือชุมชน ตลอดจนมีกระบวนการในการ วิเคราะห์ข้อมูล ผู้ต้องสงสัย และหาแนวทางการสืบสวน จับกุมผู้กระทำผิด ตลอดจนการมีเวร ยามในการตรวจตราพื้นที่ ทั้งระบบ เดินเท้า รถจักรยานยนต์ รถยนต์ อย่างสม่ำเสมอ โดยมีผู้บังคับบัญชาและผู้นำภาคประชาชนคอย ตรวจสอบเฝ้าระวัง และป้องกันไม่ให้เกิดเหตุร้ายอย่างสม่ำเสมอ

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	<ul style="list-style-type: none"> ▪ สร้างเครือข่ายและแกนนำการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมหรือรวบรวมเครือข่ายด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทั้งหมดที่มีอยู่ในจังหวัด ▪ เครือข่ายและแกนนำร่วมกันวิเคราะห์ และสรุปสภาพปัญหาอาชญากรรมที่เกิดขึ้นในจังหวัด ▪ กำหนดแนวทางการพัฒนาเครือข่ายการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาอาชญากรรมที่เกิดขึ้นในจังหวัด
2	<ul style="list-style-type: none"> ▪ จังหวัดและแกนนำเครือข่ายร่วมกันเผยแพร่วัตถุประสงค์ และแนวทางการทำงานของเครือข่ายการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมให้กับชุมชนท้องถิ่น เพื่อร่วมเป็น “ตำรวจภาคประชาชน” ▪ มีสมาชิกจากชุมชนท้องถิ่นร่วมเป็น “ตำรวจภาคประชาชน”
3	<ul style="list-style-type: none"> ▪ เครือข่ายตำรวจภาคประชาชน ตำรวจ ผู้นำชุมชน และผู้บริหารท้องถิ่นร่วมระดมความคิดเห็น และกำหนดแนวทาง มาตรการในการป้องกันสภาวะการณ์ที่อาจจะเสี่ยงต่อปัญหาอาชญากรรมในท้องถิ่นหรือชุมชนอย่างชัดเจน ▪ เวิร์กช็อปที่มาจากเครือข่ายตำรวจภาคประชาชนและตำรวจในพื้นที่ร่วมดำเนินการตรวจตราอย่างสม่ำเสมอ
4	ดำเนินการตามแนวทาง มาตรการในการป้องกันสภาวะการณ์ที่อาจจะเสี่ยงต่อปัญหาอาชญากรรมในท้องถิ่นหรือชุมชนได้แล้วเสร็จครบถ้วน
5	รายงานสรุปผลการดำเนินงาน โดยระบุความสำเร็จในการดำเนินการตามแนวทาง มาตรการในการป้องกันสภาวะการณ์ที่อาจจะเสี่ยงต่อปัญหาอาชญากรรมในท้องถิ่นหรือชุมชน เช่น มีอัตราคดีในพื้นที่เพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร เป็นต้น

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :

กองวิจัยและพัฒนา

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

โทร 0 2205 3258

แนวทางการประเมินผล :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
1	<p>ขั้นตอนที่ 1 :</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ สร้างเครือข่ายและแกนนำการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมหรือรวบรวมเครือข่ายด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทั้งหมดที่มีอยู่ในจังหวัด ■ เครือข่ายและแกนนำร่วมกันวิเคราะห์ และสรุปสภาพปัญหาอาชญากรรมที่เกิดขึ้นในจังหวัด ■ กำหนดแนวทางการพัฒนาเครือข่ายการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาอาชญากรรมที่เกิดขึ้นในจังหวัด 	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</p> <ul style="list-style-type: none"> ☒ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงว่าจังหวัดได้มีการสร้างเครือข่ายการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม พร้อมศึกษาสภาพปัญหาในพื้นที่และกำหนดเป้าหมายวัตถุประสงค์และแผนการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมที่ชัดเจน โดยพิจารณาจาก <ul style="list-style-type: none"> - แนวทางการจัดตั้งเครือข่าย - เอกสาร/หลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงสภาพปัญหาในพื้นที่ - เป้าหมาย-วัตถุประสงค์ในการดำเนินการในแต่ละพื้นที่ - กลุ่มที่ผู้รับผิดชอบ - ปฏิทินการดำเนินงาน (Gantt Chart) ที่ชัดเจน - วันที่ดำเนินการแล้วเสร็จของแต่ละกิจกรรม ☒ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของกิจกรรมดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูลที่แจ้งมาจริงหรือเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนฯ
2	<p>ขั้นตอนที่ 2 :</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ จังหวัดและแกนนำเครือข่ายร่วมกันเผยแพร่วัตถุประสงค์และแนวทางการทำงานของเครือข่ายการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมให้กับชุมชนท้องถิ่น เพื่อร่วมเป็น "ตำรวจภาคประชาชน" ■ มีสมาชิกจากชุมชนท้องถิ่นร่วมเป็น "ตำรวจภาคประชาชน" 	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</p> <ul style="list-style-type: none"> ☒ ใช้เอกสารหลักฐานเช่นเดียวกับขั้นตอนที่ 1 และเพิ่มเติม <ul style="list-style-type: none"> ▶ เอกสาร/หลักฐานที่จังหวัดและแกนนำเครือข่ายร่วมกันเผยแพร่วัตถุประสงค์ และแนวทางการทำงานของเครือข่ายฯ ▶ รายชื่อแกนนำเครือข่ายในการเป็นตำรวจภาคประชาชนในแต่ละพื้นที่ ▶ รายชื่อ (ทำเนียบ) สมาชิกเครือข่ายทั้งหมดที่มีอยู่
3	<p>ขั้นตอนที่ 3 :</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ เครือข่ายตำรวจภาคประชาชน ตำรวจ ผู้นำชุมชน และผู้บริหารท้องถิ่นร่วมระดมความคิดเห็น และกำหนดแนวทางมาตรการในการป้องกันสภาวะการณ์ที่อาจจะเสี่ยงต่อปัญหาอาชญากรรมในท้องถิ่นหรือชุมชนอย่างชัดเจน 	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</p> <ul style="list-style-type: none"> ☒ เอกสารหลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานเช่นเดียวกับระดับคะแนน 1 และ 2 พร้อมทั้งเอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานในขั้นตอนที่ 3 ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ▶ แนวทาง/มาตรการ ในการป้องกันสภาวะการณ์ที่อาจจะเสี่ยงต่อปัญหาอาชญากรรมในท้องถิ่นหรือชุมชน ▶ เอกสาร หลักฐาน ที่แสดงถึงการดำเนินงานของจังหวัด เครือข่ายตำรวจภาคประชาชน ตำรวจ ผู้นำชุมชน และผู้บริหารท้องถิ่นร่วมระดมความคิดเห็นเพื่อจัดทำแนวทาง/มาตรการ ในการป้องกันสภาวะการณ์ที่อาจจะเสี่ยงต่อปัญหาอาชญากรรมในท้องถิ่นหรือชุมชน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
	<ul style="list-style-type: none"> ■ เวย์ยามที่มาจากเครือข่าย ตำรวจภาคประชาชนและตำรวจในพื้นที่ร่วมดำเนินการตรวจตราอย่างสม่ำเสมอ 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการกำหนด เวย์ยาม ที่มาจากเครือข่ายตำรวจภาคประชาชนและตำรวจในพื้นที่ดำเนินการตรวจตราพื้นที่ต่างๆ ▶ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการดำเนินงานตามที่แจ้งมาจริง เช่น <ul style="list-style-type: none"> - ภาพถ่าย - บันทึกผลการดำเนินงานเกี่ยวกับการดำเนินงานดังกล่าว - เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินงาน
4	<p>ขั้นตอนที่ 4 :</p> <p>ดำเนินการตามแนวทาง มาตรการ ในการป้องกันสภาวะการณ์ที่อาจจะเสี่ยงต่อปัญหาอาชญากรรมในท้องถิ่นหรือชุมชนได้แล้วเสร็จครบถ้วน</p>	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</p> <ul style="list-style-type: none"> ✗ เอกสารหลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานเช่นเดียวกับระดับคะแนน 1, 2 และ 3 พร้อมทั้งเอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานตามแผนที่ระบุไว้ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ▶ บันทึก/รายงานการประชุมที่แสดงความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่ส่งถึงผู้บังคับบัญชา ▶ ปฏิทินการดำเนินงาน (Gantt Chart) ที่แสดงถึงความก้าวหน้าของงานเทียบกับระยะเวลาที่กำหนดตามแผน ▶ วันที่ดำเนินการแล้วเสร็จของแต่ละกิจกรรม ▶ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของกิจกรรมดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูลที่แจ้งมาจริงหรือเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนฯ เช่น <ul style="list-style-type: none"> - ภาพถ่าย - รายงานการประชุม - บันทึกผลการดำเนินงานเกี่ยวกับกิจกรรมตามแผน - เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของกิจกรรม
5	<p>ขั้นตอนที่ 5 :</p> <p>รายงานสรุปผลการดำเนินงาน โดยระบุความสำเร็จในการดำเนินการตามแนวทาง มาตรการในการป้องกันสภาวะการณ์ที่อาจจะเสี่ยงต่อปัญหาอาชญากรรมในท้องถิ่นหรือชุมชน เช่น มีอัตราคดีในพื้นที่เพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร เป็นต้น</p>	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</p> <ul style="list-style-type: none"> ✗ เอกสารหลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานเช่นเดียวกับระดับคะแนน 1, 2, 3 และ 4 พร้อมทั้งมีรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแนวทาง/มาตรการ/แผนงาน/โครงการ ซึ่งแสดงให้เห็นถึงผลสำเร็จในการสร้างเครือข่ายการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 โดยมีเนื้อหาที่ระบุ <ul style="list-style-type: none"> - ผลการดำเนินงานและวันที่ดำเนินงานแล้วเสร็จของแต่ละแนวทาง/มาตรการ/กิจกรรม

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		<ul style="list-style-type: none"> - สรุปผลการดำเนินงานเมื่อเทียบกับเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในแนวทาง/มาตรการ/แผนงาน/โครงการ เช่น อัตราคดีในพื้นที่เพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร ฯลฯ เป็นต้น - ปัจจัยสนับสนุน - ปัญหา/อุปสรรค - แนวทางหรือข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแนวทาง/มาตรการ/แผนงาน/โครงการ สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 <p>▶ วันที่แล้วเสร็จของรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแนวทาง/มาตรการ/แผนงาน/โครงการหรือแผนปฏิบัติการอ้างอิงจากวันที่ผู้บังคับบัญชาลงนามเห็นชอบต่อรายงานฯ ดังกล่าว</p>
<p>หมายเหตุ : การจัดทำรายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report) ของให้จังหวัดสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐาน หรือสรุปเอกสาร/หลักฐานที่สำคัญของตัวชี้วัดมาด้วย ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ที่ไม่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้จัดเตรียมไว้ที่จังหวัดเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม</p>		

ตัวชี้วัดที่ 3.3 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนงานด้านความมั่นคง

น้ำหนัก : ร้อยละ 1.5

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนงานด้านความมั่นคงของจังหวัดกำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestones) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ
- กำหนดประเมินผลสำหรับจังหวัดที่ติดชายแดนและชายฝั่งทะเล ที่อยู่ในพื้นที่เป้าหมายตามแผนพัฒนาเพื่อเสริมความมั่นคงของชาติในช่วงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 9

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	กำหนดหรือทบทวนการจัดทำแผนงาน/โครงการด้านความมั่นคง สำหรับ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 โดย 1.1 นำกรอบทิศทางการยุทธศาสตร์ความมั่นคงชายแดน (พ.ศ. 2545 - 2549) ไปประกอบการพิจารณาจัดทำแผนงาน/โครงการด้านความมั่นคง 1.2 กำหนดและจัดลำดับประเด็นปัญหาด้านความมั่นคงที่มีความสำคัญเร่งด่วน ที่ต้องดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 โดยบูรณาการการทำงานของ หน่วยงานที่อยู่ในจังหวัด และระหว่างจังหวัดชายแดนและ/หรือจังหวัดชายฝั่ง ทะเลที่มีประเด็นปัญหา ร่วมกัน 1.3 กำหนดแผนงาน/โครงการด้านความมั่นคง สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 โดยระบุแผนงาน/โครงการนำร่องที่มีการบูรณาการร่วมกัน (1) ระหว่างหน่วยงานในจังหวัด และ (2) ระหว่างจังหวัดกับจังหวัด
2	จัดส่งรายงานผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการด้านความมั่นคง ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2550 ในรอบ 6 เดือน ให้สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ พิจารณา ภายในวันที่ 17 เมษายน พ.ศ. 2550
3	3.1 นำข้อสังเกตจากสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติที่พิจารณารายงานผลการ ดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการด้านความมั่นคงมาใช้ประกอบการทบทวน และปรับปรุงมาตรการต่าง ๆ 3.2 ดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการด้านความมั่นคง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ได้แล้วเสร็จอย่างน้อยร้อยละ 50
4	ดำเนินการตามแผนงาน/โครงการด้านความมั่นคงได้แล้วเสร็จร้อยละ 100

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
5	จัดทำรายงานประเมินผลลัพท์แผนงาน/โครงการนำร่องให้สำนักงาน สภาความมั่นคงแห่งชาติพิจารณา ภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2550

เงื่อนไข :

1. กรณีที่จังหวัดดำเนินการตามกรอบขั้นตอนการดำเนินงานในระดับคะแนน 1 ไม่ครบถ้วน จะพิจารณาปรับลดคะแนนในเชิงคุณภาพ 0.5 คะแนน
2. กรณีที่จังหวัดจัดส่งรายงานผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการด้านความมั่นคง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ในรอบ 6 เดือน ให้สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติพิจารณาไม่ทันกำหนดภายในวันที่ 17 เมษายน 2550 จะพิจารณาปรับลดคะแนนลง 0.5 คะแนน
3. กรณีที่จังหวัดจัดส่งรายงานประเมินผลลัพท์แผนงาน/โครงการนำร่อง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ให้สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติพิจารณาไม่ทันกำหนดภายใน 31 ตุลาคม พ.ศ. 2550 จะพิจารณาปรับลดคะแนนลง 0.5 คะแนน

หมายเหตุ :

1. กรณีต่อไปนี้ให้นำน้ำหนักไปเพิ่มให้กับตัวชี้วัดที่ 3.2 ระดับความสำเร็จในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม
 - 1.1 กรณีจังหวัดที่ติดชายแดนหรือชายฝั่งทะเล ซึ่งมีตัวชี้วัดนี้ปรากฏอยู่ในแผนปฏิบัติราชการจังหวัดแล้ว
 - 1.2 กรณีจังหวัดที่ไม่มีพื้นที่ติดชายแดนและชายฝั่งทะเล

โดยน้ำหนักของตัวชี้วัดที่ 3.2 เป็นดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 3.2.1 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของคดี <u>แต่ละประเภท</u> ที่เกิดขึ้นและจับกุมได้	น้ำหนัก	ร้อยละ 1.2
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550		
ตัวชี้วัดที่ 3.2.2 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการจับกุมคดี <u>เก่าแต่ละประเภท</u>	น้ำหนัก	ร้อยละ 0.8
ตัวชี้วัดที่ 3.2.3 ระดับความสำเร็จในการสร้างเครือข่ายการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม	น้ำหนัก	ร้อยละ 1
2. สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติจะพิจารณารายงานผลการดำเนินงานฯ รอบ 6 เดือน และส่งข้อสังเกตให้จังหวัดนำไปทบทวนแผนงาน/โครงการ **ภายใน 30 วันทำการ**นับจากวันที่ได้รับรายงานดังกล่าว

จังหวัดที่อยู่ในขอบเขตของการประเมิน :

ประกอบด้วย

1.) จังหวัดชายแดน 30 จังหวัด และจังหวัดปัตตานี ดังนี้

- จังหวัดเชียงราย จังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดแม่ฮ่องสอน จังหวัดตาก จังหวัดกาญจนบุรี จังหวัดราชบุรี จังหวัดเพชรบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จังหวัดชุมพร จังหวัดระนอง จังหวัดพะเยา จังหวัดน่าน จังหวัดอุตรดิตถ์ จังหวัดพิษณุโลก จังหวัดเลย จังหวัดหนองคาย จังหวัดนครพนม จังหวัดมุกดาหาร จังหวัดอำนาจเจริญ จังหวัดอุบลราชธานี จังหวัดศรีสะเกษ จังหวัดบุรีรัมย์ จังหวัดสุรินทร์ จังหวัดสระแก้ว จังหวัดจันทบุรี จังหวัดตราด จังหวัดสตูล จังหวัดสงขลา จังหวัดยะลา จังหวัดนราธิวาส และจังหวัดปัตตานี

2.) จังหวัดพื้นที่ชายฝั่งทะเล 23 จังหวัด ดังนี้

● ชายฝั่งทะเลอ่าวไทย 17 จังหวัด

จังหวัดตราด จังหวัดจันทบุรี จังหวัดระยอง จังหวัดชลบุรี จังหวัดฉะเชิงเทรา จังหวัดสมุทรปราการ จังหวัดสมุทรสาคร จังหวัดสมุทรสงคราม จังหวัดเพชรบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จังหวัดชุมพร จังหวัดสุราษฎร์ธานี จังหวัดนครศรีธรรมราช จังหวัดสงขลา จังหวัดปัตตานี และจังหวัดนราธิวาส ทั้งนี้ไม่รวมกรุงเทพฯ ในการประเมินผลตามตัวชี้วัดนี้

● ชายฝั่งทะเลอันดามัน 6 จังหวัด

จังหวัดระนอง จังหวัดพังงา จังหวัดภูเก็ต จังหวัดกระบี่ จังหวัดตรัง และจังหวัดสตูล

เหตุผล :

- ตามที่มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 16 พฤศจิกายน 2547 ให้ความเห็นชอบการดำเนินงาน ยุทธศาสตร์ความมั่นคงชายแดนโดยให้ 30 จังหวัดชายแดนและจังหวัดปัตตานี ได้จัดทำแผนงานด้านความมั่นคงควบคู่กับแผนงานด้านการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมในยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด เพื่อให้การดำเนินการในเรื่องดังกล่าวบรรลุผลสำเร็จ จึงกำหนดเป็นเกณฑ์การประเมินผลสำหรับจังหวัด โดยให้จังหวัดร่วมบูรณาการในการจัดทำแผนกับสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติต่อไป

- ตามแผนพัฒนาเพื่อเสริมความมั่นคงของชาติในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 9 ได้กำหนดให้มีการจัดทำแผนงานด้านความมั่นคงครอบคลุมสำหรับจังหวัดที่ติดชายแดนและชายฝั่งทะเล

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :

สำนักงานสภามันคงแห่งชาติ

1. นายพรชาติ บุณาค ผู้อำนวยการสำนักความมั่นคงกิจการชายแดนและการป้องกันประเทศ โทรศัพท์ 0 2629 8000 ต่อ 1601
2. นายรัชกรณ นภาพรพิพัฒน์ ผู้อำนวยการส่วนเตรียมพร้อมและการป้องกันประเทศ โทรศัพท์ 0 2629 8000 ต่อ 1608 - 9

แนวทางการประเมินผล :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
1	<p>ขั้นตอนที่ 1 :</p> <p>กำหนดหรือทบทวนการจัดทำแผนงาน/โครงการด้านความมั่นคง สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 โดย</p> <p>1.1 นำกรอบทิศทาง ยุทธศาสตร์ ความมั่นคงชายแดน (พ.ศ. 2545 - 2549) ไปประกอบการพิจารณาจัดทำแผนงาน/โครงการด้านความมั่นคง</p> <p>1.2 กำหนดและจัดลำดับประเด็นปัญหาด้านความมั่นคงที่มีความสำคัญเร่งด่วนที่ต้องดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 โดยบูรณาการการทำงานของหน่วยงานที่อยู่ในจังหวัด และระหว่างจังหวัดชายแดนและ/หรือจังหวัดชายฝั่งทะเลที่มีประเด็นปัญหา ร่วมกัน</p> <p>1.3 กำหนดแผนงาน/โครงการด้านความมั่นคง สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 โดยระบุแผนงาน/โครงการนำร่องที่มีการบูรณาการร่วมกัน</p> <p>(1) ระหว่างหน่วยงานในจังหวัด และ</p> <p>(2) ระหว่างจังหวัดกับจังหวัด</p>	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</p> <p>✖ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงว่าจังหวัดได้ดำเนินการกำหนดหรือทบทวนการจัดทำแผนงาน/โครงการด้านความมั่นคงชายแดน สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2550</p> <p>▶ รายงานการประชุมคณะทำงานจัดทำแผนงานด้านความมั่นคงที่กำหนด /ติดตาม /ทบทวนการจัดทำแผนงาน/โครงการด้านความมั่นคงชายแดน สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 อย่างน้อย 3 เดือนครั้ง</p> <p>✖ ส่วนประกอบของแผนงาน/โครงการฯ ดังกล่าว ต้องมีเอกสารที่มีเนื้อหาแสดงถึงความเชื่อมโยงกับกรอบทิศทางยุทธศาสตร์ความมั่นคงชายแดน (พ.ศ. 2545 - 2549) ในการพิจารณาประกอบจัดทำแผนงาน/โครงการด้านความมั่นคง</p> <p>✖ ส่วนประกอบของแผนงาน/โครงการฯ ดังกล่าว ต้องมีเอกสารที่มีเนื้อหาแสดงถึงการกำหนดและจัดลำดับประเด็นปัญหาด้านความมั่นคงที่มีความสำคัญเร่งด่วนที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550</p> <p>✖ มีเอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการบูรณาการการทำงานของหน่วยงานที่อยู่ในจังหวัด และระหว่างจังหวัดชายแดนและ/หรือจังหวัดชายฝั่งทะเลที่มีประเด็นปัญหา ร่วมกัน เช่น แผนปฏิบัติการร่วมของหน่วยงานที่ได้บูรณาการกัน</p> <p>✖ การบูรณาการการทำงาน เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - การบูรณาการแผนการทำงานระหว่างหน่วยงานที่มีเป้าหมายเดียวกัน เพื่อให้งานของแต่ละหน่วยงานสนับสนุนซึ่งกันและกัน โดยระบุหน่วยงานหลัก หน่วยงานสนับสนุน พื้นที่ดำเนินการ งบประมาณการดำเนินการ ร่วมกัน ผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ เป็นต้น - การประสานแผนงาน/โครงการที่มีลักษณะเดียวกันเพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อน หรือแผนงานที่มีการดำเนินการเชื่อมโยงต่อเนื่องกัน - การจัดระเบียบการสัญจรข้ามแดน และ ช่องทางผ่านเข้าออก - การบูรณาการข้อมูลเพื่อการจัดการประเด็นปัญหาร่วมกัน - แผนการจัดตั้งเครือข่ายข่าวในการเฝ้าระวังร่วมกัน เป็นต้น

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		<p>✗ มีเอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการกำหนดแผนงาน/โครงการด้านความมั่นคง สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 โดยระบุแผนงาน/โครงการนำร่องที่บูรณาการร่วมกัน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ระหว่างหน่วยงานในจังหวัด 2) ระหว่างจังหวัดกับจังหวัด * <p>โดยต้องระบุปัจจัยหรือทรัพยากรในการดำเนินการร่วมกันในโครงการนำร่องอย่างชัดเจน เช่น บุคลากร/ทีมงาน งบประมาณ แผนการทำงาน เครื่องมืออุปกรณ์ ผลการดำเนินงานที่คาดว่าจะได้รับ เป็นต้น</p> <p>✗ ลักษณะแผนงาน/โครงการนำร่องที่ดีควรมีองค์ประกอบดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีวัตถุประสงค์โครงการและเป้าหมายในการดำเนินงานที่ชัดเจน กำหนด Output/Outcome ที่ชัดเจนและมีความเหมาะสมแสดงถึงสถานะการดำเนินงานที่ดีขึ้นหรือเป็นประโยชน์มากขึ้น 2. มีการกำหนดแนวทางในประเมินผลลัพธ์ทั้งระยะสั้นและระยะยาว ที่มีความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติและเป็นรูปธรรม 3. มีแผนการทำงานที่เป็นรูปธรรมและสามารถนำไปปฏิบัติได้โดยปัจจัยหรือทรัพยากรที่กำหนดไว้ 4. ควรกำหนดแนวทางในการบริหารความเสี่ยงของแผนงาน หรือการปรับแผนการดำเนินงานเมื่อมีปัจจัยหรือเงื่อนไขที่เปลี่ยนแปลงไปได้อย่างเหมาะสม 5. มีการกำหนดระยะเวลาที่ชัดเจน (Time frame หรือ Gantt Chart)
<p>หมายเหตุ : * กรณีที่ไม่ปรากฏโครงการนำร่องที่บูรณาการร่วมกันระหว่างจังหวัดกับจังหวัด จะพิจารณาปรับลดคะแนนในเชิงคุณภาพ 0.5 คะแนน</p>		
2	<p><u>ขั้นตอนที่ 2 :</u> จัดส่งรายงานผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการด้านความมั่นคง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ในรอบ 6 เดือนให้สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติพิจารณา ภายในวันที่ 17 เมษายน 2550</p>	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</p> <p>✗ เอกสารรายงานผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการด้านความมั่นคง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ในรอบ 6 เดือนของจังหวัด (ตามแบบตารางที่ สมช. กับ มท. กำหนด)</p> <p>✗ พิจารณาจากรายงานผลการจัดส่งแผนงาน/โครงการดังกล่าวฯ จากรายงานของสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ (สมช.) กรณีที่จังหวัดจัดส่งรายงานไม่ทันกำหนดภายในวันที่ 17 เมษายน 2550 จะพิจารณาปรับลดคะแนนลง 0.5 คะแนน</p>

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
3	<p>ขั้นตอนที่ 3 :</p> <p>3.1 นำข้อสังเกตจากสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ ที่พิจารณารายงานผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการด้านความมั่นคงดังกล่าว มาทบทวนและปรับปรุงมาตรการต่างๆ</p> <p>3.2 ดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการด้านความมั่นคง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ได้แล้วเสร็จอย่างน้อยร้อยละ 50</p>	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> เอกสารหรือหลักฐานที่แสดงว่าจังหวัดได้นำข้อสังเกตในรายงานผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการด้านความมั่นคงของสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ มาทบทวนและปรับปรุงมาตรการต่างๆ ของ จังหวัด</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ เอกสารรายงานการทบทวน/ปรับปรุงแผนการทำงานที่ได้จากข้อสังเกตดังกล่าว (ถ้ามี) ▶ รายงานผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องอื่นๆ <p><input checked="" type="checkbox"/> เอกสารหรือหลักฐานที่เป็นรายงานผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการด้านความมั่นคง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 โดยมีการระบุการวัดประเมินความคืบหน้าตามแผนงานอย่างชัดเจน</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ การคำนวณความคืบหน้าร้อยละ 50 ขึ้นไปจะพิจารณา ณ สิ้นสุดปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 กรณีที่ความคืบหน้าตามแผนไม่ถึงร้อยละ 50 จะพิจารณาปรับลดคะแนนลง 0.5 คะแนน
4	<p>ขั้นตอนที่ 4 :</p> <p>ดำเนินการตามแผนงาน/โครงการด้านความมั่นคงดังกล่าว ได้แล้วเสร็จร้อยละ 100</p>	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> เอกสารหลักฐานแสดงถึงการดำเนินงานเหมือนระดับคะแนน 1, 2 และ 3 พร้อมทั้ง เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานตามแผนที่ระบุไว้ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ รายงานติดตามความก้าวหน้า/แล้วเสร็จของการดำเนินงานตามแผนในรอบ 12 เดือน ▶ ปฏิทินการดำเนินงาน (Gantt Chart) ที่แสดงถึงความก้าวหน้าของงานเทียบกับระยะเวลาที่กำหนดตามแผน ▶ วันที่ดำเนินการแล้วเสร็จของแต่ละกิจกรรม <p><input checked="" type="checkbox"/> กรณีที่พบว่าผลการดำเนินงานตามแผนอยู่ในช่วงร้อยละ 50 แต่ไม่ถึงร้อยละ 100 จะคำนวณคะแนนโดยเทียบบัญชีไตรยางค์ตามสัดส่วนของผลการดำเนินงานดังกล่าว</p>

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
5	<p>ขั้นตอนที่ 5 : จัดทำรายงานประเมินผลลัพท์ แผนงาน/โครงการนำร่องให้ สำนักงาน สภาความมั่นคงแห่งชาติ พิจารณา ภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2550</p>	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> มีเอกสารหลักฐานแสดงถึงการดำเนินงานเหมือนระดับคะแนน 1, 2, 3 และ 4 พร้อมทั้ง รายงานประเมินผลลัพท์แผนงาน/โครงการนำร่อง ตามแผนงานด้านความมั่นคงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ซึ่งควรประกอบด้วยดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ▶ ที่มา วัตถุประสงค์ของโครงการ ▶ วิธีการหรือกระบวนการดำเนินงานในการประเมินผลลัพท์ทั้งระยะสั้นและระยะยาว ▶ ผลลัพท์ที่ได้จากโครงการเทียบกับผลลัพท์ที่คาดหวัง กรณีผลลัพท์ระยะยาวควรประเมินผลลัพท์เบื้องต้นที่จะนำไปสู่ผลลัพท์ดังกล่าวได้ในอนาคตอย่างชัดเจน ▶ ปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะที่ได้จากการประเมินผลลัพท์โครงการ <input checked="" type="checkbox"/> พิจารณารายงานสรุปของสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ (สมช.) เกี่ยวกับรายงานประเมินผลลัพท์ฯ ดังกล่าวของจังหวัด (ทั้งนี้ สมช. และ มท. จะได้พิจารณารายงานดังกล่าว) <input checked="" type="checkbox"/> กรณีที่จัดส่งรายงานประเมินผลลัพท์แผนงาน/โครงการนำร่องให้ สมช. ล่าช้ากว่า 31 ตุลาคม พ.ศ. 2550 จะพิจารณาปรับลดคะแนนลง 0.5 คะแนน
<p>หมายเหตุ : การจัดทำรายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report) ขอให้จังหวัดสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐาน หรือสรุปเอกสาร/หลักฐานที่สำคัญของตัวชี้วัดมาด้วย ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ที่ไม่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้จัดเตรียมไว้ที่จังหวัดเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม</p>		

ตัวชี้วัดที่ 3.4 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

แบ่งออกเป็น 3 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

- | | |
|--|------------------|
| 3.4.1 ระดับคุณภาพของแผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด | น้ำหนัก ร้อยละ 1 |
| 3.4.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานแก้ไขปัญหาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่สำคัญของจังหวัด | น้ำหนัก ร้อยละ 1 |
| 3.4.3 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามนโยบายด้านทรัพยากรป่าไม้ | น้ำหนัก ร้อยละ 2 |

ตัวชี้วัดที่ 3.4.1 ระดับคุณภาพของแผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

แผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด หมายถึง แผนปฏิบัติการที่จัดทำขึ้นเพื่อปรับปรุง อนุรักษ์ พัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของจังหวัด ได้อย่างเหมาะสม สอดคล้องกับผลการวิเคราะห์สถานการณ์สิ่งแวดล้อม

การวิเคราะห์สถานการณ์ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของจังหวัด ต้องมีเนื้อหาครอบคลุมทั้งด้านทรัพยากรธรรมชาติและด้านสิ่งแวดล้อม ให้สอดคล้องกับสภาพพื้นที่ของจังหวัด ได้แก่

1. ด้านทรัพยากรธรรมชาติ	2. ด้านสิ่งแวดล้อม
1.1 ทรัพยากรน้ำ	2.1 คุณภาพน้ำ
1.2 ทรัพยากรทะเลและชายฝั่ง	2.2 คุณภาพอากาศ/ ระดับเสียง
1.3 ทรัพยากรป่าไม้	2.3 ขยะมูลฝอย/ ของเสียอันตราย/สารอันตราย
1.4 สัตว์ป่า	2.4 สิ่งแวดล้อมเมือง
1.5 ความหลากหลายทางชีวภาพ	2.5 สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรม
1.6 ทรัพยากรธรณี	
1.7 ทรัพยากรดินและที่ดิน	

ทั้งนี้ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจะจัดทำคู่มือและกำหนดรูปแบบ (Format) ในการจัดทำแผนปฏิบัติการฯ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของจังหวัด

จังหวัดสามารถใช้ข้อมูลจากกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งข้อมูลของจังหวัดเองเป็นข้อมูลพื้นฐานในการจัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	สำรวจ รวบรวมข้อมูล/สารสนเทศเกี่ยวกับสภาพทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมในจังหวัด โดยเปิดโอกาสให้ภาคประชาสังคมและ/หรือผู้มีส่วนได้เสียเข้ามามีส่วนร่วม และให้มีเนื้อหาครอบคลุมสถานการณ์ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของจังหวัดทั้งสองด้าน
2	วิเคราะห์สภาพปัญหาตลอดจนผลกระทบของแต่ละปัญหาที่มีต่อประชาชน และสังคม เพื่อประเมินสถานการณ์ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของจังหวัด
3	จัดลำดับความสำคัญของปัญหาด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของจังหวัด โดยให้ภาคประชาสังคมและ/หรือผู้มีส่วนได้เสียเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดลำดับความสำคัญ
4	นำข้อมูลในขั้นตอนที่ 1-3 มาจัดทำแผนปฏิบัติการ เพื่อการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของจังหวัด (ระยะ 4 ปี : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 – 2554) ได้แล้วเสร็จตามลำดับความสำคัญ และแสดงให้เห็นถึงการบูรณาการทำงานจากทุกภาคส่วน
5	แผนปฏิบัติการฯ มีความครบถ้วน สมบูรณ์ ถูกต้องตามรูปแบบที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมกำหนด รวมทั้งได้รับความเห็นชอบจากผู้ว่าราชการจังหวัด และจัดส่งให้สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมภายในวันที่ 31 ตุลาคม พ.ศ. 2550

เหตุผล :

1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 เป็นปีเริ่มต้นของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 10 และแผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2550-2554 จึงควรผลักดันให้มีการวางแผนปฏิบัติการและดำเนินการบริหารยุทธศาสตร์ตามแผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมอย่างจริงจัง และบูรณาการแผนงาน/โครงการพัฒนาต่างๆ เข้าด้วยกันเพื่อลดความซ้ำซ้อนและประหยัดทรัพยากร

2. ในการจัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ต้องคำนึงถึงสภาพการณ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในแต่ละจังหวัดเป็นหลัก (Area Base Approach) พร้อมกับเปิดโอกาสให้ประชาชนและภาคประชาสังคมที่เป็นภาคีการพัฒนาต่าง ๆ เข้ามีส่วนร่วมในกระบวนการวางแผนของจังหวัดให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนในพื้นที่ และทิศทางการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของจังหวัด

3. ทั้งนี้ เพื่อให้การวางแผนยุทธศาสตร์ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมระยะยาวถูกนำไปปฏิบัติจริง จำเป็นต้องจัดทำแผนงบประมาณควบคู่กันไปด้วย โดยยึดผลสำเร็จของงานเป็นเป้าหมายการทำงาน และมีลักษณะการจัดทำที่มีความต่อเนื่องในลักษณะที่เป็นแผนก้าวหน้า เพื่อสร้างความมั่นใจในการจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนานั้นๆ ในทุกระยะ 4 ปี ตามระยะเวลาของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด

เงื่อนไขการปรับลดคะแนนเชิงคุณภาพ :

1. รายละเอียดของแผนปฏิบัติการฯ ต้องประกอบด้วยส่วนต่างๆ ดังต่อไปนี้

- สถานการณ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของจังหวัด ซึ่งระบุสภาพปัญหาและผลกระทบต่อสังคม รวมทั้งผลการจัดลำดับความสำคัญและความรุนแรงของปัญหา
- วัตถุประสงค์
- เป้าหมาย
- กลยุทธ์
- แผนงาน
- โครงการหรือกิจกรรม
- งบประมาณและแหล่งเงินงบประมาณ
- ผู้รับผิดชอบและ/หรือทรัพยากรในแต่ละโครงการ/กิจกรรม
- ผลผลิตและตัวชี้วัดของแต่ละโครงการ/กิจกรรม
- มีกลไกสนับสนุนการผลักดันแผนไปสู่การปฏิบัติ และแนวทางการติดตามประเมินผลชัดเจน

2. ในกรณีที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมีข้อเสนอแนะให้จังหวัดปรับหรือแก้ไขแผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในหัวข้อหรือประเด็นสำคัญ จะถูกพิจารณาปรับลดคะแนนเชิงคุณภาพ

3. สำหรับจังหวัดที่จะต้องปรับหรือแก้ไขแผนฯ ตามข้อเสนอแนะของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ต้องนำส่งแผนฯ ที่ปรับหรือแก้ไขแล้วเสร็จให้สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ภายใน 30 วัน นับจากวันที่ได้รับแจ้งให้ปรับหรือแก้ไขแผนฯ หากไม่สามารถนำส่งได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด จะพิจารณาปรับลดคะแนนลงสัปดาห์ละ 0.05 คะแนนจากคะแนนที่ได้รับตามตัวชี้วัด

แนวทางการประเมินผล :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
1	ขั้นตอนที่ 1 : สำรวจ รวบรวมข้อมูล/สารสนเทศเกี่ยวกับสภาพทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในจังหวัด โดยเปิดโอกาสให้ภาคประชาสังคม และ/หรือผู้มีส่วนได้เสียเข้ามามีส่วนร่วม และให้มีเนื้อหาครอบคลุมสถานการณ์ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของจังหวัดทั้งสองด้าน	1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ <input checked="" type="checkbox"/> หลักฐาน เอกสารรายงานหรือฐานข้อมูลที่แสดงถึงการรวบรวมข้อมูล/สารสนเทศเกี่ยวกับสภาพทรัพยากรธรรมชาติที่ได้จากการสำรวจพื้นที่จริง การศึกษาค้นคว้าจากเอกสาร การทบทวนข้อมูลที่เคยสำรวจในปีก่อนหน้า ฯลฯ ซึ่งมีเนื้อหาครอบคลุมประเด็นย่อยๆ แต่ละประเด็นตามสภาพแวดล้อมของจังหวัด ทั้งนี้จังหวัดสามารถจัดทำเป็นรูปเล่มแยกต่างหาก หรือจัดทำเป็นภาคผนวกประกอบแผนปฏิบัติการฯ <input checked="" type="checkbox"/> หลักฐานที่แสดงว่าจังหวัดได้เปิดโอกาสให้ภาคประชาสังคม และ/หรือผู้มีส่วนได้เสียเข้ามามีส่วนร่วมในการสำรวจรวบรวมข้อมูล/สารสนเทศเกี่ยวกับสภาพทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของจังหวัด อาทิ ภาพถ่าย ทำเนียบผู้เข้าร่วมกิจกรรม ฯลฯ
2	ขั้นตอนที่ 2 : วิเคราะห์สภาพปัญหาตลอดจนผลกระทบของแต่ละปัญหาที่มีต่อประชาชนและสังคม เพื่อประเมินสถานการณ์ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของจังหวัด	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ <input checked="" type="checkbox"/> มีเอกสารหลักฐานแสดงถึงการดำเนินงานเหมือนระดับคะแนน 1 พร้อมทั้ง เอกสารแสดงผลการวิเคราะห์สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติของจังหวัด และผลกระทบจากสภาพแวดล้อมที่เสื่อมโทรมซึ่งมีต่อประชาชนและสังคม (ด้านเศรษฐกิจ/ ความเป็นอยู่) ในบริบทของจังหวัด ประเมินผลจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์บุคคลต่าง ๆ <input checked="" type="checkbox"/> ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด <input checked="" type="checkbox"/> ผู้จัดเก็บข้อมูล

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
3	ขั้นตอนที่ 3 : จัดลำดับความสำคัญของปัญหาด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของจังหวัด โดยให้ภาคประชาสังคมและ/หรือผู้มีส่วนได้เสียเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดลำดับความสำคัญ	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ ☒ มีเอกสารหลักฐานแสดงถึงการดำเนินงานเหมือนระดับคะแนน 1 และ 2 พร้อมทั้ง เอกสารหลักฐานที่แสดงถึงการเปิดโอกาสให้ภาคประชาสังคม/ ผู้มีส่วนได้เสียมีส่วนร่วมในการจัดลำดับความสำคัญของปัญหาสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ และผลกระทบจากสิ่งแวดล้อมในรูปแบบต่างๆ อาทิ การจัดประชุม สัมมนา การจัดเวทีประชาคม การจัดค่ายสิ่งแวดล้อม ฯลฯ ตัวอย่างเอกสาร/หลักฐาน ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> ▶ ภาพถ่ายการดำเนินโครงการ/ กิจกรรม ▶ วีดิทัศน์ ▶ เอกสารประกอบการประชุม ▶ รายงานการประชุม/สัมมนา ▶ เอกสารอื่นๆ เกี่ยวกับการดำเนินงาน ☒ เอกสารสรุปผลการจัดลำดับความสำคัญของปัญหาสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติของจังหวัด
		ประเมินผลจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์บุคคลต่าง ๆ ☒ ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด ☒ ผู้จัดเก็บข้อมูล ☒ ผู้เข้าร่วมกิจกรรม/ โครงการ
		ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ ☒ มีเอกสารหลักฐานแสดงถึงการดำเนินงานเหมือนระดับคะแนน 1, 2 และ 3 พร้อมทั้ง แผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด ซึ่งต้องประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> ▶ สรุปสถานการณ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของจังหวัด รวมทั้งผลการจัดลำดับความสำคัญของปัญหาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมและผลกระทบที่เกิดจากปัญหาดังกล่าว ▶ วัตถุประสงค์ของแผนปฏิบัติการฯ (แก้ไขปัญหา/ ฟื้นฟู/ อนุรักษ์ ฯลฯ) ▶ เป้าหมายของแผนปฏิบัติการฯ ▶ กลยุทธ์ ▶ แผนงาน ▶ โครงการ/ กิจกรรม ▶ งบประมาณและแหล่งเงินงบประมาณ
4	ขั้นตอนที่ 4 : นำข้อมูลในขั้นตอนที่ 1-3 มาจัดทำแผนปฏิบัติการ เพื่อการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของจังหวัด (ระยะ 4 ปี : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 – 2554) ได้แล้วเสร็จตามลำดับความสำคัญ และแสดงให้เห็นถึงการบูรณาการทำงานจากทุกภาคส่วน	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ ☒ มีเอกสารหลักฐานแสดงถึงการดำเนินงานเหมือนระดับคะแนน 1, 2 และ 3 พร้อมทั้ง แผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด ซึ่งต้องประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> ▶ สรุปสถานการณ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของจังหวัด รวมทั้งผลการจัดลำดับความสำคัญของปัญหาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมและผลกระทบที่เกิดจากปัญหาดังกล่าว ▶ วัตถุประสงค์ของแผนปฏิบัติการฯ (แก้ไขปัญหา/ ฟื้นฟู/ อนุรักษ์ ฯลฯ) ▶ เป้าหมายของแผนปฏิบัติการฯ ▶ กลยุทธ์ ▶ แผนงาน ▶ โครงการ/ กิจกรรม ▶ งบประมาณและแหล่งเงินงบประมาณ

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		<ul style="list-style-type: none"> ▶ ผู้รับผิดชอบและ/หรือทรัพยากรในแต่ละโครงการ/กิจกรรม โดยระบุหน่วยงานที่สังกัด และที่มาของทรัพยากรให้ชัดเจน ▶ ผลผลิตและตัวชี้วัดที่สามารถวัดได้
5	ขั้นตอนที่ 5 : แผนปฏิบัติการฯ มีความครบถ้วนสมบูรณ์ ถูกต้องตามรูปแบบที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมกำหนด รวมทั้งได้รับความเห็นชอบจากผู้ว่าราชการจังหวัด และจัดส่งให้สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมภายในวันที่ 31 ตุลาคม พ.ศ.2550	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ <ul style="list-style-type: none"> ☒ มีเอกสารหลักฐานแสดงถึงการดำเนินงานเหมือนระดับคะแนน 1, 2, 3 และ 4 พร้อมทั้ง แผนปฏิบัติการฯ ซึ่งมีรูปแบบถูกต้องตามที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมกำหนด ทั้งนี้ ความครบถ้วนสมบูรณ์ พิจารณาจากความครบถ้วนของเนื้อหาในแต่ละประเด็นตามรูปแบบที่กระทรวงฯ กำหนด ความถูกต้อง พิจารณาจากความถูกต้องในการรายงานผลการวิเคราะห์/ผลการสำรวจสภาพสิ่งแวดล้อมและปัญหาที่เป็นข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งต้องอ้างอิงศัพท์หรือข้อมูลอันเป็นที่ยอมรับในเชิงเทคนิค หรือแนวทางการแก้ไขปัญหาที่ถูกต้องตามวิชาการหรือหลักเหตุผล ☒ เอกสารหลักฐานที่แสดงถึงการได้รับความเห็นชอบจากผู้ว่าราชการจังหวัด
หมายเหตุ : การจัดทำรายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report) ของจังหวัดสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐาน หรือสรุปเอกสาร/หลักฐานที่สำคัญของตัวชี้วัดมาด้วย ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ที่ไม่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้จัดเตรียมไว้ที่จังหวัดเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม		

ตัวชี้วัดที่ 3.4.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานแก้ไขปัญหาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่สำคัญของจังหวัด

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

การดำเนินงานแก้ไขปัญหาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่สำคัญของจังหวัด หมายถึง การดำเนินการใดๆ เพื่อแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่ได้รับการจัดลำดับว่าเป็นปัญหาสำคัญลำดับต้นของจังหวัด ประกอบด้วย

1) การแก้ไขปัญหาทรัพยากรธรรมชาติ เช่น แผนงานแก้ไขการบุกรุกป่า การป้องกันไฟป่า การแก้ไขปัญหาภัยแล้ง การแก้ไขปัญหาหน้าท่วม การแก้ไขปัญหามลพิษที่ดินสาธารณะหรือชายฝั่งทะเล ที่มีผลกระทบต่อระบบนิเวศน์บริเวณดังกล่าว การอนุรักษ์แหล่งน้ำดิบเพื่อการผลิตน้ำประปา ฯลฯ

2) การแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม เช่น การแก้ไขปัญหาหมอกพิษทางน้ำ มลพิษทางอากาศ การลดหรือกำจัดขยะมูลฝอย เป็นต้น แผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด หมายถึง แผนปฏิบัติการที่จัดทำขึ้นเพื่อปรับปรุง อนุรักษ์ ฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของจังหวัดได้อย่างเหมาะสม สอดคล้องกับผลการวิเคราะห์สถานการณ์สิ่งแวดล้อม

ตัวอย่างการแก้ไขปัญหาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ทรัพยากรธรรมชาติ	<ul style="list-style-type: none"> ● จัดให้มีแผนฉุกเฉินป้องกันและบรรเทาภัยน้ำท่วมและภัยแล้งของจังหวัด ● การประกาศเขตอนุรักษ์ / คู่มือแหล่งน้ำดิบเพื่อการประปาของจังหวัด / กลุ่มจังหวัด ● จัดให้มีแผนที่เสี่ยงภัยดินถล่ม / น้ำท่วม
สิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> ● จัดให้มีโครงการนักรักษ์สิ่งแวดล้อม โดยรณรงค์ขอความร่วมมือจากส่วนราชการ ภาคเอกชน และประชาชนในการแก้ไขปัญหาหมอกพิษทางอากาศ <ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมวันปลอดรถ (Car – free Day) ประจำเดือน / สัปดาห์ - กิจกรรมรณรงค์ลดการใช้รถยนต์ โดยหมั่นดูแลรักษาเครื่องยนต์ / รถยนต์ - ควบคุมการเผาขยะในที่โล่ง - การตรวจจับรถควันดำอย่างสม่ำเสมอ - กำหนดเขตปลอดรถนั่ง 1 คน ในชั่วโมงเร่งด่วน - การเก็บค่าธรรมเนียมแก้ไขปัญหาจราจร ● จัดให้มีโครงการรักแม่รักแม่ น้ำ อาทิ เช่น <ul style="list-style-type: none"> - รณรงค์การใช้น้ำอย่างประหยัด - การติดตั้งบ่อดักไขมันในครัวเรือน - กิจกรรมตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งจากสถานประกอบการ - การพัฒนาโครงข่ายกลุ่มอนุรักษ์และเฝ้าระวังคุณภาพน้ำ - การปรับปรุงทัศนียภาพแหล่งน้ำ - ฯลฯ ● จัดให้มีโครงการ 1 เทศบาล 1 ไร่ไซเคิลภายในจังหวัด <ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมคัดแยกขยะระดับครัวเรือน / ชุมชน - การร่วมลงทุน / ให้สัมปทาน การรวบรวมและคัดแยกขยะไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ - การลงทุนก่อสร้างระบบกำจัดขยะมูลฝอยแบบครบวงจร ● การฟื้นฟูคุณภาพแม่น้ำท่าจีน 4 จังหวัด <ul style="list-style-type: none"> - การฟื้นฟูระบบบำบัดน้ำเสียรวมของชุมชน - การตรวจสอบน้ำทิ้งจากโรงงานอุตสาหกรรม / ฟาร์มสุกร - การติดตาม / ประเมินผลคุณภาพน้ำ - ฯลฯ

ตัวอย่างการแก้ไขปัญหาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

- การแก้ไขปัญหาฝุ่นละอองเกินค่ามาตรฐาน (สมุทรปราการ สระบุรี เชียงใหม่ ลำปาง อุรุษยา นครราชสีมา ระยอง)
- การคัดแยกและนำขยะมาใช้ประโยชน์ (พัทลุง เชียงใหม่)

ความสำเร็จของการดำเนินการแก้ไขปัญหาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมสำคัญของจังหวัด พิจารณาจาก ผลสำเร็จในการดำเนินกิจกรรมทั้งที่จังหวัดดำเนินการเอง และ/หรือที่ดำเนินการร่วมกับกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยขั้นตอนที่ 1 เป็นการประเมินผลความสำเร็จของการกำหนดแผนงาน/ โครงการ/ มาตรการแก้ไขปัญหา ส่วนขั้นตอนที่ 2-5 จะประเมินจากผลลัพธ์ของการดำเนินการ

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จัดทำแผนงาน/โครงการ/มาตรการแก้ไขปัญหาเร่งด่วนด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้แล้วเสร็จ โดยกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน ประเมินผลได้ และเป็นไปในทางที่ดีขึ้นเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา (Self Improvement) เช่น ปริมาณขยะตกค้างลดลง คุณภาพน้ำ อากาศหรือสิ่งแวดล้อมในจังหวัดดีขึ้น หรือเป็นไปตามมาตรฐานที่กฎหมายกำหนด และได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารระดับสูง ภายในวันที่ 31 มกราคม พ.ศ. 2550
2	ดำเนินการตามแผนงาน/โครงการ/มาตรการฯ ได้แล้วเสร็จคิดเป็นร้อยละ 50
3	ดำเนินการตามแผนงาน/โครงการ/มาตรการฯ ได้แล้วเสร็จคิดเป็นร้อยละ 100
4	สำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้เสียต่อการแก้ไขปัญหาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของจังหวัด

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
5	จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนงาน/โครงการ/มาตรการฯ โดยมีผลการประเมินการแก้ไขปัญหาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของจังหวัดเท่ากับหรือดีกว่าเป้าหมายที่กำหนด

เหตุผล :

ปัญหาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในทุกรูปแบบ ส่งผลกระทบต่อการดำรงชีวิตของประชาชนทั้งทางตรงและทางอ้อม จึงเป็นปัญหาที่รัฐบาลให้ความสำคัญและเร่งดำเนินการแก้ไข โดยต้องการให้จังหวัดมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา รวมทั้งมีการติดตามประเมินผลมาตรการต่าง ๆ ที่แต่ละจังหวัดนำมาใช้อย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดผลที่เหมาะสม ถูกต้องตามหลักวิชาการและความต้องการของประชาชนในพื้นที่

เงื่อนไขการปรับลดคะแนนเชิงคุณภาพ :

ระดับคะแนน	เงื่อนไข
1	กรณีแผนงาน/โครงการ/มาตรการฯ ได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารระดับสูง ล่าช้ากว่าวันที่ 31 มกราคม พ.ศ. 2550 จะถูกปรับลดสัดส่วนที่ละ 0.1 คะแนน และสูงสุดไม่เกิน 1 คะแนน
2 และ 3	สูตรการคำนวณ สำหรับการให้คะแนนระดับนี้ คือ <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> ผลรวมของร้อยละความสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมตามแผนงาน/โครงการ/มาตรการแก้ไขปัญหา ผลรวมของกิจกรรมตามแผนงาน/โครงการ/มาตรการแก้ไขปัญหา </div> หากไม่สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จครบถ้วนจะถูกปรับลดคะแนนตามร้อยละที่ดำเนินงานได้จริง ด้วยวิธีเทียบบัญญัติไตรยางศ์
4 และ 5	หากไม่สามารถดำเนินการได้ครบถ้วนทุกประเด็นจะถูกพิจารณาปรับลดคะแนนเชิงคุณภาพตามประเด็นที่ไม่สมบูรณ์หรือขาดไป

หมายเหตุ:

แผนงาน/โครงการ/มาตรการแก้ไขปัญหาเร่งด่วนด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม หมายถึง จังหวัดสามารถกำหนด แผนงาน หรือโครงการ หรือมาตรการ ใดๆ ได้อย่างหนึ่งได้ตามความเหมาะสมกับปัญหา

แนวทางการประเมินผล :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
1	ขั้นตอนที่ 1 : จัดทำแผนงาน/โครงการ/มาตรการ แก้ไขปัญหาเร่งด่วนด้าน ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อมได้แล้วเสร็จ โดยกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน ประเมินผลได้และเป็นไปในทาง ที่ดีขึ้นเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา (Self Improvement) เช่น ปริมาณ ขยะตกค้างลดลง คุณภาพน้ำ อากาศหรือสิ่งแวดล้อมในจังหวัด ดีขึ้นหรือเป็นไปตามมาตรฐานที่ กฎหมายกำหนด และได้รับความ เห็นชอบจากผู้บริหารระดับสูง ภายในวันที่ 31 มกราคม พ.ศ. 2550	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ ✖ เอกสารประกอบการประชุมจัดทำแผนงาน/โครงการ/ มาตรการเพื่อแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมและ ทรัพยากรธรรมชาติของจังหวัด ✖ แผนงาน/โครงการ/มาตรการฯ ของจังหวัด ต้องระบุ ▶ สภาพปัญหาและผลกระทบต่อประชาชน/สังคม ▶ มาตรการแก้ไขปัญหา วิธีการแก้ไข/ เครื่องมือ/ อุปกรณ์ ▶ ผลที่จะคาดว่าจะได้รับ ▶ ตัวชี้วัดความสำเร็จและเป้าหมายเชิงปริมาณ
2	ขั้นตอนที่ 2 : ดำเนินการตามแผนงาน/ โครงการ/มาตรการฯ ได้แล้วเสร็จคิดเป็นร้อยละ 50	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ ✖ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานเช่นเดียวกับระดับ คะแนน 1 พร้อมทั้ง เอกสาร/หลักฐานแสดงให้เห็นถึงการ ดำเนินงานในขั้นตอนที่ 2 และ 3 ดังนี้
3	ขั้นตอนที่ 3 : ดำเนินการตามแผนงาน/ โครงการ/มาตรการฯ ได้แล้วเสร็จคิดเป็นร้อยละ 100	✖ รายละเอียดการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ/มาตรการฯ เช่น ▶ รายงานความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนงาน/ โครงการ/มาตรการฯ ตามกิจกรรมและระยะเวลาที่ กำหนดไว้ ▶ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของ กิจกรรมดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูลที่แจ้งมาจริง เช่น - รายงานการประชุมติดตามความก้าวหน้า - เอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของแต่ละกิจกรรม
4	ขั้นตอนที่ 4 : สำรวจความพึงพอใจของผู้มี ส่วนได้เสียต่อการแก้ไขปัญหา ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อมของจังหวัด	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ ✖ หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของ ผู้มีส่วนได้เสียต่อการแก้ไขปัญหาทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อมของจังหวัดตามมาตรการที่จัดทำขึ้น อาทิ ตัวอย่าง แบบสอบถามที่ใช้วิเคราะห์ผล

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		ประเมินผลจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์บุคคลต่าง ๆ
		<ul style="list-style-type: none"> ☒ ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด ☒ ผู้จัดเก็บข้อมูล เกี่ยวกับวิธีการที่ใช้สำรวจ การสุ่มเลือกกลุ่มตัวอย่าง การสร้างเครื่องมือ ฯลฯ
5	ขั้นตอนที่ 5 : จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนงาน/โครงการ/มาตรการฯ โดยมีผลการประเมินการแก้ไขปัญหาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของจังหวัดเท่ากับหรือดีกว่าเป้าหมายที่กำหนด	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ <ul style="list-style-type: none"> ☒ รายงานสรุปผลการดำเนินการตามมาตรการฯ ซึ่งต้องประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> ▶ ผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ/มาตรการฯ ▶ ผลสำเร็จตามตัวชี้วัดที่ตั้งขึ้น ซึ่งหากไม่สามารถดำเนินการให้ได้ผลดีกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ได้ อาจถูกปรับลดคะแนนเชิงคุณภาพ เว้นแต่สามารถพิสูจน์ได้ว่าผลที่เกิดขึ้นไม่ได้เป็นผลจากการดำเนินงานของจังหวัด ▶ ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้เสีย ▶ ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินงาน ▶ ข้อเสนอแนะ
หมายเหตุ : การจัดทำรายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report) ของให้จังหวัดสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐาน หรือสรุปเอกสาร/หลักฐานที่สำคัญของตัวชี้วัดมาด้วย ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ที่ไม่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้จัดเตรียมไว้ที่จังหวัดเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม		

ตัวชี้วัดที่ 3.4.3 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามนโยบายด้านทรัพยากรป่าไม้

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามนโยบายด้านทรัพยากรป่าไม้เพื่อการอนุรักษ์ ปกป้องพื้นที่ป่าไม้ (Forest Covered) ไม่ให้ลดลง การฟื้นฟูพื้นที่ป่าเสื่อมโทรมและการเพิ่มพื้นที่ป่าเศรษฐกิจ แบ่งเป็นขั้นของความสำเร็จ 5 ขั้นตอน (Milestone) โดยที่ในขั้นตอนที่ 1 ถึง 2 เป็นการประเมินผลความสำเร็จของการกำหนดและการดำเนินการตามมาตรการหรือแผนงาน / โครงการ เพื่อการอนุรักษ์และป้องกันการบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้ การฟื้นฟูพื้นที่ป่าเสื่อมโทรม และการส่งเสริมการปลูกป่าเศรษฐกิจของแต่ละจังหวัด สำหรับขั้นตอนที่ 3 ถึง 5 จะประเมินผลลัพธ์ของการดำเนินการตามมาตรการ / โครงการ โดยวัดผลของการเปลี่ยนแปลงของจำนวนพื้นที่ป่าที่มีต้นไมปกคลุม (Forest Covered) ที่ได้จากการแปลภาพถ่ายจากดาวเทียม Landsat-TM มาตรฐาน 1 : 50,000 ปี พ.ศ. 2549 และ ข้อมูลการสำรวจภาคพื้นดินของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในเดือนตุลาคม 2550

พื้นที่ป่าไม้ (Forest Covered) หมายถึง พื้นที่ที่มีต้นไม้ที่เป็นพันธุ์ไม้ป่าปกคลุม ทั้งในพื้นที่ป่าของรัฐและพื้นที่ดินที่เป็นของเอกชน ที่สามารถแปลตีความได้จากภาพถ่ายดาวเทียม Landsat-TM ที่มี Resolution 30 เมตร และข้อมูลการปลูกป่าทั้งในพื้นที่ของรัฐและเอกชน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ที่ได้จากการสำรวจภาคพื้นดินของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

พื้นที่ป่าเสื่อมโทรม หมายถึง พื้นที่ป่าที่ถูกทำลายจนเหลือจำนวนชนิดพันธุ์ไม้ยืนต้นน้อยมาก ทำให้พื้นที่ป่านั้นไม่อาจทำหน้าที่ได้โดยสมบูรณ์ และไม่อาจฟื้นตัวโดยเร็วได้เองตามธรรมชาติ จำเป็นต้องได้รับการฟื้นฟูเพิ่มขึ้น โดยต้องทำการปลูกชนิดพันธุ์ไม้และจำนวนที่เหมาะสมต่อพื้นที่และสภาพเดิมของแต่ละแห่ง เพื่อให้สภาพป่ากลับฟื้นคืนมีสภาพและคุณค่าในการรักษาระบบนิเวศและสิ่งแวดล้อมได้ต่อไป

การส่งเสริมการปลูกป่าเศรษฐกิจ หมายถึง การส่งเสริมเพื่อการปลูกไม้เศรษฐกิจในพื้นที่ของรัฐหรือเอกชน โดยจัดให้มีการสนับสนุนกล้าไม้ แหล่งเงินทุน การตลาด และการให้ความรู้ทางด้านวิชาการเพื่อการปลูกและบำรุงรักษา

พื้นที่ป่าเศรษฐกิจหรือป่าเศรษฐกิจ หมายถึง พื้นที่ของรัฐและ/หรือเอกชน ซึ่งประชาชนปลูกไม้เศรษฐกิจ โดยการสนับสนุนและส่งเสริมจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งที่ปลูกเป็นแปลงเต็มพื้นที่หรือปลูกเป็นรายต้น

ไม้เศรษฐกิจ หมายถึง พันธุ์ไม้ป่าที่ประชาชนนำไปปลูกเพื่อการใช้ประโยชน์จากเนื้อไม้ในทางการค้า

มาตรการหรือแผนงาน / โครงการ เพื่อการอนุรักษ์และป้องกันการบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้ การฟื้นฟูพื้นที่ป่าเสื่อมโทรม และการส่งเสริมการปลูกป่าเศรษฐกิจในพื้นที่ของรัฐหรือเอกชน หมายถึง มาตรการหรือแผนงาน / โครงการต่าง ๆ ที่จังหวัดร่วมกับส่วนราชการที่เกี่ยวข้องกำหนดขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการอนุรักษ์ ป้องกันพื้นที่ป่าไม้ไม่ให้ลดลง การฟื้นฟูพื้นที่ป่าเสื่อมโทรม และการเพิ่มพื้นที่ป่าเศรษฐกิจทั้งในที่ดินของรัฐหรือเอกชน โดยอาจกำหนดเป็นโครงการ ต่าง ๆ รองรับ เช่น การป้องกันรักษาป่า การฟื้นฟูทรัพยากรป่าไม้และการบริหารจัดการพื้นที่คุ้มครองโดยกระบวนการมีส่วนร่วม การส่งเสริมการปลูกป่าเศรษฐกิจ (Contract Farming)

- กำหนดน้ำหนักตัวชี้วัดตามสัดส่วนพื้นที่ป่าไม้เทียบกับพื้นที่จังหวัดทั้งหมด ดังนี้

สัดส่วนพื้นที่ป่าไม้เทียบกับพื้นที่จังหวัดทั้งหมด (ร้อยละ)		น้ำหนักตัวชี้วัด (ร้อยละ)
X_{min}	ถึง $X_{min} + a$	0.5
$X_{min} + a$	ถึง $X_{min} + 2a$	1.0
$X_{min} + 2a$	ถึง $X_{min} + 3a$	1.5
$X_{min} + 3a$	ถึง X_{max}	2.0

โดยที่ X_{\max} หมายถึง สัดส่วนของพื้นที่ป่าไม้เทียบกับพื้นที่ของจังหวัดที่มีค่ามากที่สุด
 X_{\min} หมายถึง สัดส่วนของพื้นที่ป่าไม้เทียบกับพื้นที่ของจังหวัดที่มีค่าน้อย

$$\text{สัดส่วนพื้นที่ป่าไม้เทียบกับพื้นที่จังหวัดทั้งหมด} = \frac{X_{\max} - X_{\min}}{4} = a$$

ตัวอย่างการคำนวณน้ำหนัก

ข้อมูลสัดส่วนพื้นที่ป่าไม้เทียบกับพื้นที่ของจังหวัด

ชื่อจังหวัด	พื้นที่ป่าไม้ (ล้าน ตร.กม.)	พื้นที่จังหวัด (ล้าน ตร.กม.)	สัดส่วนพื้นที่ป่าไม้ต่อ พื้นที่จังหวัด (ร้อยละ)	หมายเหตุ
จังหวัด ก.	90	100	90.00	สัดส่วนสูงสุด (Xmax)
จังหวัด ข.	45	100	45.00	
⋮	⋮	⋮	⋮	
จังหวัด ฮ.	10	100	10.00	สัดส่วนต่ำสุด (Xmin)

การคำนวณน้ำหนักของตัวชี้วัดนี้ของจังหวัด ข.

1. คำนวณค่า a ตามสูตร ดังนี้

$$a = \frac{90 - 10}{4} = 20$$

2. คำนวณน้ำหนักของตัวชี้วัด ตามตารางดังต่อไปนี้

สัดส่วนพื้นที่ป่าไม้เทียบกับพื้นที่จังหวัดทั้งหมด (ร้อยละ)	น้ำหนักตัวชี้วัด (ร้อยละ)	คำนวณน้ำหนักตัวชี้วัดของจังหวัด ข.
10.00 ถึง 30.00	0.5	จังหวัด ข. มีสัดส่วนพื้นที่ป่าไม้ต่อพื้นที่จังหวัดเท่ากับร้อยละ 45 น้ำหนักของตัวชี้วัดเท่ากับ 1.0
30.01 ถึง 50.00	1.0	
50.01 ถึง 70.00	1.5	
70.01 ถึง 90.00	2.0	

3. สรุปน้ำหนักของตัวชี้วัดของจังหวัด ข

- ▶ น้ำหนักของตัวชี้วัดที่ 3.4.3 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามนโยบายด้านทรัพยากรป่าไม้ เท่ากับร้อยละ 1
- ▶ น้ำหนักของตัวชี้วัดที่ 3.4.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานแก้ไขปัญหาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่สำคัญของจังหวัด เท่ากับร้อยละ 2

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จัดทำมาตรการหรือแผนงาน/โครงการฯ เพื่อการอนุรักษ์และป้องกันการบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้ การฟื้นฟูพื้นที่ป่าเสื่อมโทรม และการส่งเสริมการปลูกป่าเศรษฐกิจในพื้นที่ของรัฐหรือเอกชน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 และดำเนินการตามมาตรการหรือแผนงาน/โครงการฯ ได้แล้วเสร็จ ร้อยละ 50 ของมาตรการหรือแผนงาน/โครงการฯ ทั้งหมด
2	ดำเนินงานตามมาตรการหรือแผนงาน/โครงการฯ เพื่อการอนุรักษ์และป้องกันการบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้ การฟื้นฟูพื้นที่ป่าเสื่อมโทรม และการส่งเสริมการปลูกป่าเศรษฐกิจในพื้นที่ของรัฐหรือเอกชนได้แล้วเสร็จ ร้อยละ 100 ของมาตรการหรือแผนงาน/โครงการฯ ทั้งหมด
3	พื้นที่ป่าไม้ (Forest Covered) ไม่เปลี่ยนแปลง
4	พื้นที่ป่าไม้ (Forest Covered) เพิ่มขึ้น
5	พื้นที่ป่าไม้ (Forest Covered) ณ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ไม่ถูกบุกรุก

หมายเหตุ :

ขั้นตอนที่ 3 : พื้นที่ป่าไม้ (Forest Covered) ไม่เปลี่ยนแปลง หมายถึงจำนวนพื้นที่ป่าไม้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ลบกับจำนวนพื้นที่ป่าไม้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 บวกกับพื้นที่ป่าไม้ ที่จังหวัดได้มีการปลูกป่าเพิ่มเพื่อชดเชยที่ถูกบุกรุกหรือปลูกป่าชดเชยพื้นที่ป่าเสื่อมโทรม โดยมีผลลัพธ์ ทำให้พื้นที่ป่าไม้ (Forest Covered) ไม่เปลี่ยนแปลง (พื้นที่ป่าไม้ที่จังหวัดได้ปลูกป่าเพิ่มเท่ากับพื้นที่ป่าไม้ที่ถูกบุกรุกหรือพื้นที่ป่าเสื่อมโทรม)

ขั้นตอนที่ 4 : พื้นที่ป่าไม้ (Forest Covered) เพิ่มขึ้น หมายถึงจำนวนพื้นที่ป่าไม้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ลบกับจำนวนพื้นที่ป่าไม้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 บวกกับพื้นที่ป่าไม้ ที่จังหวัดได้มีการปลูกป่าเพิ่มเพื่อชดเชยที่ถูกบุกรุกหรือปลูกป่าชดเชยพื้นที่ป่าเสื่อมโทรม โดยมีผลลัพธ์ ทำให้พื้นที่ป่าไม้ (Forest Covered) เพิ่มขึ้น (พื้นที่ป่าไม้ที่จังหวัดได้ปลูกป่าเพิ่มมากกว่าพื้นที่ป่าไม้ที่ถูกบุกรุกหรือพื้นที่ป่าเสื่อมโทรม)

การประเมินผลในขั้นตอนที่ 3 และ 4 จะพิจารณาจากพื้นที่ป่าไม้ที่ได้จากการแปลภาพถ่ายจากดาวเทียม Landsat-TM ที่มี Resolution 30 เมตร มาตรฐาน 1 : 50,000 ปี พ.ศ. 2549 และข้อมูลการปลูกป่าในพื้นที่ของรัฐ แต่ละจังหวัด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ที่ได้จากการสำรวจภาคพื้นดินของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ขั้นตอนที่ 5 : พื้นที่ป่าไม้ (Forest Covered) ณ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ไม่ถูกบุกรุก คำนวณจากจำนวนพื้นที่ป่าไม้ (Forest Covered) ณ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ลบกับจำนวนพื้นที่ป่าไม้ (Forest Covered) ณ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 โดยไม่นับรวมพื้นที่ป่าไม้ที่มีการปลูกป่าเพิ่มขึ้น

การประเมินผลในขั้นตอนที่ 5 จะพิจารณาจากพื้นที่ป่าไม้ที่ได้จากการแปลภาพถ่ายจากดาวเทียม Landsat-TM ที่มี Resolution 30 เมตร มาตรฐาน 1 : 50,000 ปี พ.ศ. 2549 และข้อมูลการสำรวจภาคพื้นดินของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 เพื่อดูการเปลี่ยนแปลงของพื้นที่ป่าไม้ที่ถูกบุกรุก

สูตรการคำนวณ :

1. การประเมินความสำเร็จของการดำเนินงานตามมาตรการหรือแผนงาน/โครงการเพื่อการอนุรักษ์ ป้องกันการบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้ การฟื้นฟูพื้นที่ป่าเสื่อมโทรม และการเพิ่มพื้นที่ป่าเศรษฐกิจของจังหวัดในขั้นตอนที่ 1 และ 2

ลำดับที่ของแผนงาน/โครงการ ชื่อโครงการ (i)	น้ำหนักของแต่ละแผนงาน/โครงการ (W _i)	ผลการดำเนินงานตามมาตรการหรือแผนงาน/โครงการฯ เพื่อการอนุรักษ์และป้องกันการบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้ การฟื้นฟูพื้นที่ป่าเสื่อมโทรม และการส่งเสริมการปลูกป่าเศรษฐกิจในพื้นที่ของรัฐหรือเอกชน			คะแนนที่ได้ของแต่ละแผนงาน/โครงการ (SM _i)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (W _i xSM _i)
		น้อยกว่าร้อยละ 50	เท่ากับร้อยละ 50	มากกว่าร้อยละ 50 ถึงร้อยละ 100		
แผนงาน/โครงการที่ 1	0.xx	1 คะแนน	1 คะแนน	มากกว่า 1 คะแนนถึง 2 คะแนน คำนวณค่าคะแนนโดยเทียบบัญญัติไตรยางค์	ค่าคะแนนของแผนงาน/โครงการที่ 1	(ค่าคะแนนของแผนงาน/โครงการที่ 1 x น้ำหนักของแผนงาน/โครงการที่ 1)
แผนงาน/โครงการที่ 2	0.xx	1 คะแนน	1 คะแนน	มากกว่า 1 คะแนนถึง 2 คะแนน คำนวณค่าคะแนนโดยเทียบบัญญัติไตรยางค์	ค่าคะแนนของแผนงาน/โครงการที่ 2	(ค่าคะแนนของแผนงาน/โครงการที่ 2 x น้ำหนักของแผนงาน/โครงการที่ 2)
แผนงาน/โครงการที่ i	0.xx	1 คะแนน	1 คะแนน	มากกว่า 1 คะแนนถึง 2 คะแนน คำนวณค่าคะแนนโดยเทียบบัญญัติไตรยางค์	ค่าคะแนนของแผนงาน/โครงการที่ i	(ค่าคะแนนของแผนงาน/โครงการที่ i x น้ำหนักของแผนงาน/โครงการที่ i)
	$\sum W_i = 1$					$\sum (W_i \times SM_i)$

หมายเหตุ : แปลงน้ำหนักของแต่ละโครงการ โดยให้ผลรวมของน้ำหนักของทุกโครงการเท่ากับ 1

ผลรวมของ (ค่าคะแนนที่ได้ของโครงการ x น้ำหนักของโครงการ)

หรือ

$$(\text{น้ำหนักของโครงการที่ } 1 \times \text{คะแนนที่ได้ของโครงการที่ } 1) + (\text{น้ำหนักของโครงการที่ } 2 \times \text{คะแนนที่ได้ของโครงการที่ } 2) + \dots + (\text{น้ำหนักของโครงการที่ } i \times \text{คะแนนที่ได้ของโครงการที่ } i)$$

โดยที่ :

- W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับมาตรการหรือแผนงาน/โครงการเพื่อการอนุรักษ์ ป้องกันและปราบปรามการบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้ โดยน้ำหนักของทุกโครงการรวมกัน = 1
- SM หมายถึง ผลการดำเนินการ/ความคืบหน้าที่สามารถปฏิบัติได้เมื่อเปรียบเทียบกับมาตรการหรือแผนงาน/โครงการฯ ที่จะต้องปฏิบัติทั้งหมดตามที่ได้กำหนดไว้ในรายละเอียดมาตรการหรือแผนงาน/โครงการฯ
- i หมายถึง ลำดับที่ของมาตรการหรือแผนงาน/โครงการเพื่อการอนุรักษ์ ป้องกันและปราบปรามการบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้

2. การประเมินจำนวนพื้นที่ป่าไม้ของจังหวัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ในขั้นตอนที่ 3 ถึง 4

$$\left\{ \begin{array}{l} \text{จำนวนพื้นที่ป่าไม้} \\ \text{ของจังหวัดใน} \\ \text{ปีงบประมาณ} \\ \text{พ.ศ. 2549} \end{array} \right. - \left\{ \begin{array}{l} \text{จำนวนพื้นที่ป่าไม้} \\ \text{ของจังหวัดใน} \\ \text{ปีงบประมาณ} \\ \text{พ.ศ. 2550} \end{array} \right. + \left\{ \begin{array}{l} \text{จำนวนพื้นที่ป่าไม้ที่จังหวัดได้มีการ} \\ \text{ปลูกป่าเพิ่มเพื่อชดเชยที่ถูกบุกรุก} \\ \text{หรือปลูกป่าชดเชยพื้นที่ป่าเสื่อมโทรม} \\ \text{ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550} \end{array} \right.$$

ตัวอย่างการคำนวณความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ/โครงการเพื่ออนุรักษ์ ป้องกันและปราบปรามการบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้ของจังหวัดในขั้นตอนที่ 1 และ 2

ลำดับที่ของแผนงาน/ โครงการ ชื่อโครงการ	น้ำหนักของแต่ละ แผนงาน/โครงการ	ผลการดำเนินการของแต่ละ แผนงาน/โครงการ (ร้อยละ)	ค่าคะแนนของแต่ละ แผนงาน/โครงการ	ผลการดำเนินการเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนัก
แผนงาน/โครงการที่ 1	0.3	75	1.50	0.4500
แผนงาน/โครงการที่ 2	0.2	110 ¹	2.00	0.4000
แผนงาน/โครงการที่ 3	0.2	100	2.00	0.4000
แผนงาน/โครงการที่ 4	0.1	40	1.00	0.1000
แผนงาน/โครงการที่ 5	0.2	50	1.00	0.2000
	1		ค่าคะแนนรวม	1.5500

หมายเหตุ :

- กรณีที่ดำเนินการเร็วกว่าแผนฯที่กำหนดไว้ (เช่น ร้อยละ 110) คิดผลการดำเนินการไม่เกิน ร้อยละ 100 หรือไม่เกินค่าคะแนน เท่ากับ 2.00

2. การดำเนินงานตามมาตรการหรือแผนงาน/โครงการฯ ได้แล้วเสร็จครบถ้วน ในขั้นตอนที่ 2 หมายถึง การดำเนินงานตามมาตรการหรือแผนงาน/โครงการฯ จะต้องแล้วเสร็จร้อยละ 100 ในทุกมาตรการหรือแผนงาน/โครงการฯ

การคำนวณ

1. การประเมินผลในแต่ละขั้นตอน จะนับเป็น 1 คะแนน
2. ขั้นตอนที่ 1 และ 2 จะมีคะแนนเต็มเท่ากับ 2.00 คะแนน ในกรณีที่จังหวัดดำเนินการขั้นตอนที่ 1 และ 2 ไม่ครบถ้วน จะยังคงพิจารณาประเมินผลในขั้นตอนที่ 3, 4 และ 5
3. ขั้นตอนที่ 3, 4 และ 5 จะมีคะแนนเต็มเท่ากับ 3.00 คะแนน
 - จังหวัดที่มีพื้นที่ป่าไม้ (Forest Covered) ของจังหวัดลดลง ผลการประเมินไม่เกิน 2.00 คะแนน ตามผลการประเมินในขั้นตอนที่ 1 และ 2
 - จังหวัดที่มีพื้นที่ป่าไม้ (Forest Covered) ของจังหวัดเท่าเดิม บวก 1.00 คะแนน
 - จังหวัดที่มีพื้นที่ป่าไม้ (Forest Covered) ของจังหวัดเพิ่มขึ้น บวก 2.00 คะแนน
 - จังหวัดที่มีพื้นที่ป่าไม้ (Forest Covered) ของจังหวัด ณ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ไม่ถูกบุกรุก บวก 1.00 คะแนน

เงื่อนไข :

1. ตัวชี้วัดนี้จะประเมินเฉพาะจังหวัดที่มีพื้นที่ป่าไม้ 5,000 ไร่ ขึ้นไป
2. จังหวัดที่มีสัดส่วนของพื้นที่ป่าไม้มากเมื่อเทียบกับพื้นที่ทั้งหมดของจังหวัด จะกำหนดน้ำหนักของตัวชี้วัดมากกว่าจังหวัดที่มีสัดส่วนของพื้นที่ป่าไม้ น้อยเมื่อเทียบกับพื้นที่ทั้งหมดของจังหวัด
3. กรณีที่จังหวัดไม่มีน้ำหนักตัวชี้วัดไม่ถึง ร้อยละ 2 ให้นำน้ำหนักส่วนที่เหลือไปเพิ่มให้กับตัวชี้วัดที่ 3.4.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานแก้ไขปัญหาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่สำคัญของจังหวัด
4. การกำหนดมาตรการและวิธีการปฏิบัติราชการเพื่อการดูแลรักษาและการเพิ่มพื้นที่ป่าไม้ เป็นนโยบายสำคัญของรัฐบาลและเป็นวาระแห่งชาติ ควรดำเนินการให้เป็นไปตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี และสนองตอบยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย โดยจัดให้มีหน่วยงานรับผิดชอบมีการบูรณาการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและการสร้างกระบวนการมีส่วนร่วม
5. กรณีที่จังหวัดไม่มีเป้าหมายการส่งเสริมการปลูกป่าเศรษฐกิจ ให้พิจารณาเฉพาะผลสำเร็จของการดำเนินการปลูกป่าเพื่อฟื้นฟูพื้นที่ป่าเสื่อมโทรมตามเป้าหมายของจังหวัดเท่านั้น
6. พื้นที่ป่าไม้ที่ถูกบุกรุก ต้องไม่อยู่ในระหว่างการฟ้องร้อง-ดำเนินคดี ในชั้นศาล หรือมีผู้ยื่นเอกสารแสดงกรรมสิทธิ์โต้แย้ง
7. พื้นที่ป่าไม้ที่เพิ่มขึ้นให้นับรวมถึงพื้นที่ที่เอกชน/องค์กร/หน่วยงานต่าง ๆ /ประชาชนทั่วไปขอรับกล้าไม้จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปปลูกในพื้นที่ต่าง ๆ (มีการระบุพิกัดสถานที่ที่นำไปปลูก)
8. จังหวัดต้องได้รับการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการปลูกป่า

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ.			
	2547	2548	2549	2550
จำนวนพื้นที่ป่าไม้ (Forest Covered) (ไร่)				
จำนวนพื้นที่ปลูกป่าที่เพิ่มขึ้นตามมาตรการหรือแผนงาน/โครงการ (ไร่)				
จำนวนพื้นที่ป่าเศรษฐกิจที่เพิ่มขึ้นโดยประชาชน (ไร่)				
จำนวนพื้นที่ป่าไม้ที่ถูกบุกรุก (ไร่)				

เหตุผล :

นโยบายด้านการแก้ไขปัญหาการบุกรุกทำลายป่าไม้ การฟื้นฟูพื้นที่ป่าเสื่อมโทรมและการปลูกป่าเศรษฐกิจ เป็นสิ่งที่รัฐบาลให้ความสำคัญและให้จังหวัด มีส่วนร่วมในการผลักดันและแก้ไข โดยดำเนินงานอย่างเคร่งครัดและต่อเนื่อง รวมทั้งช่วยในการติดตามและประเมินผลของนโยบายหรือมาตรการต่าง ๆ ที่ได้นำมาใช้ในจังหวัด

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ :

กรมป่าไม้ โทร. 0 2561 4292-3 ต่อ 240

กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช โทร. 0 2561 4292-3 ต่อ 194

กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง โทร. 0 2298 2056

กพร. สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

โทร. 0 2278 8580-1 0 2278 8542