

แนวทางการประเมินผล :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
1	<p>ขั้นตอนที่ 1 : จัดทำมาตรการหรือแผนงาน/โครงการฯ เพื่อการอนุรักษ์และป้องกันการบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้ การฟื้นฟูพื้นที่ป่าเสื่อมโทรม และการส่งเสริมการปลูกป่าเศรษฐกิจในพื้นที่ของรัฐหรือเอกชน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 และดำเนินการตามมาตรการหรือแผนงาน/โครงการฯ ได้แล้วเสร็จ ร้อยละ 50 ของมาตรการหรือแผนงาน/โครงการฯ ทั้งหมด</p>	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</p> <p>๒ มาตรการหรือแผนงาน/โครงการฯ ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มาตรการหรือแผนงาน/โครงการฯ เพื่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้และป้องกันการบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้ ตัวอย่างกิจกรรม วิธีการ/มาตรการในการดำเนินการ อาทิเช่น การหาแนวร่วม/การพัฒนาเครือข่ายเฝ้าระวัง ส่งเสริมบทบาทและหน้าที่ของหน่วยงานต่างๆ และภาคเอกชนให้มีส่วนร่วมรับผิดชอบในการจัดการและพัฒนาทรัพยากรป่าไม้ร่วมกัน การปลูกฝังหรือจัดให้มีการเผยแพร่ความรู้ให้แก่ประชาชนเกี่ยวกับความสำคัญของทรัพยากรป่าไม้ที่มีต่อส่วนรวม เร่งรัดปรับปรุงการวางผังเมืองและกำหนดพื้นที่ป่าไม้ให้แน่นอนเพื่อกำหนดเขตการใช้ประโยชน์ที่ดิน สำหรับเป็นพื้นที่อยู่อาศัย พื้นที่ประเภทชนบท และพื้นที่เกษตรกรรมให้ชัดเจน เพื่อป้องกันการบุกรุกพื้นที่ป่าไม้ กำหนดมาตรการที่ชัดเจนในการไม่ให้มีการบุกรุกเพิ่มขึ้น 2. มาตรการหรือแผนงาน/โครงการฯ เพื่อฟื้นฟูพื้นที่ป่าเสื่อมโทรม 3. มาตรการหรือแผนงาน/โครงการฯ เพื่อส่งเสริมการปลูกป่าเศรษฐกิจในพื้นที่ของรัฐหรือเอกชน <p>๒ มาตรการหรือแผนงาน/โครงการฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ดังกล่าว ต้องได้รับความเห็นชอบจากผู้บังคับบัญชา</p> <p>๒ เอกสารมาตรการหรือแผนงาน/โครงการฯ เพื่อการอนุรักษ์และป้องกันการบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้ การฟื้นฟูพื้นที่ป่าเสื่อมโทรม และการส่งเสริมการปลูกป่าเศรษฐกิจในพื้นที่ของรัฐหรือเอกชน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 พร้อมทั้งรายละเอียดของการดำเนินงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ ระยะเวลาและผู้ที่ได้รับผิดชอบแต่ละมาตรการหรือแผนงาน/โครงการฯ ▶ เป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนทั้งในระยะสั้นและระยะยาว ในการดำเนินการในแต่ละมาตรการหรือแผนงาน/โครงการฯ รวมทั้งดัชนีวัดผลเป้าหมายในการดำเนินงาน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		<ul style="list-style-type: none"> ▶ ฐานข้อมูลสำหรับสนับสนุนการวัดผลสัมฤทธิ์ของแต่ละเป้าหมาย ▶ รายงานผลการดำเนินการตามมาตรการหรือแผนงาน/โครงการ เพื่อการอนุรักษ์และป้องกันการบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้ การฟื้นฟูพื้นที่ป่าเสื่อมโทรม และการส่งเสริมการปลูกป่าเศรษฐกิจในพื้นที่ของรัฐหรือเอกชน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ▶ ปฏิทินการดำเนินงาน (Gantt Chart) ที่แสดงถึงผลการดำเนินงานจริงเทียบกับระยะเวลาที่กำหนดตามแผนฯ ▶ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของกิจกรรมดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูลที่แจ้งมาจริงหรือเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนฯ เช่น <ul style="list-style-type: none"> - ภาพถ่าย - รายงานการประชุม - บันทึกผลการดำเนินงานเกี่ยวกับกิจกรรมตามแผน - เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของกิจกรรม
2	<p>ขั้นตอนที่ 2 :</p> <p>ดำเนินงานตามมาตรการหรือแผนงานโครงการฯ เพื่อการอนุรักษ์และป้องกันการบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้ การฟื้นฟูพื้นที่ป่าเสื่อมโทรม และการส่งเสริมการปลูกป่าเศรษฐกิจในพื้นที่ของรัฐหรือเอกชน ได้แล้วเสร็จ ร้อยละ 100 ของมาตรการหรือแผนงานโครงการฯทั้งหมด</p>	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</p> <ul style="list-style-type: none"> ✘ เอกสารมาตรการหรือแผนงาน/โครงการฯ เพื่อการอนุรักษ์และป้องกันการบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้ การฟื้นฟูพื้นที่ป่าเสื่อมโทรม และการส่งเสริมการปลูกป่าเศรษฐกิจในพื้นที่ของรัฐหรือเอกชน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 พร้อมทั้งรายละเอียดของการทำงาน ดังนี้ ▶ รายงานผลการดำเนินการตามมาตรการหรือแผนงาน/โครงการ เพื่อการอนุรักษ์และป้องกันการบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้ การฟื้นฟูพื้นที่ป่าเสื่อมโทรม และการส่งเสริมการปลูกป่าเศรษฐกิจในพื้นที่ของรัฐหรือเอกชน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ▶ ปฏิทินการดำเนินงาน (Gantt Chart) ที่แสดงถึง ผลการดำเนินงานจริงเทียบกับระยะเวลาที่กำหนดตามแผนฯ ▶ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของกิจกรรมดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูลที่แจ้งมาจริงหรือเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนฯ เช่น <ul style="list-style-type: none"> - ภาพถ่าย - รายงานการประชุม - บันทึกผลการดำเนินงานเกี่ยวกับกิจกรรมตามแผน - เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของกิจกรรม

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		<ul style="list-style-type: none"> ▶ วันที่แล้วเสร็จของรายงานประเมินผลสำเร็จ อ้างอิงจากวันที่ผู้บังคับบัญชาลงนามเห็นชอบต่อรายงานฯ ดังกล่าว ▶ วันที่แล้วเสร็จของมาตรการหรือแผนงาน/โครงการฯ เพื่ออนุรักษ์ ปกป้องกันและปราบปรามการบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 อ้างอิงจากวันที่ผู้บังคับบัญชาลงนามให้ความเห็นชอบต่อแผนงาน/โครงการดังกล่าว ▶ วันที่แล้วเสร็จของสรุปผลการดำเนินการตามมาตรการหรือแผนงาน/โครงการเพื่ออนุรักษ์ ปกป้องกันและปราบปรามการบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 อ้างอิงจากวันที่ผู้บังคับบัญชาลงนามให้ความเห็นชอบต่อแผนงาน/โครงการดังกล่าว
3	ขั้นตอนที่ 3 : พื้นที่ป่าไม้ (Forest Covered) ไม่เปลี่ยนแปลง	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</p> <ul style="list-style-type: none"> ✗ จำนวนพื้นที่ป่าไม้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ใช้ข้อมูลพื้นที่ป่าไม้จากผลการประเมินตามตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามนโยบายด้านทรัพยากรป่าไม้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549
4	ขั้นตอนที่ 4 : พื้นที่ป่าไม้ (Forest Covered) เพิ่มขึ้น	<ul style="list-style-type: none"> ✗ จำนวนพื้นที่ป่าไม้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 อ้างอิงข้อมูลสำหรับการประเมินผลจากพื้นที่ป่าไม้ที่ได้จากการแปลภาพถ่ายจากดาวเทียม Landsat-TM ที่มี Resolution 30 เมตร มาตราส่วน 1 : 50,000 ปี พ.ศ. 2549 ประกอบกับข้อมูลการสำรวจภาคพื้นดินของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
5	ขั้นตอนที่ 5 : พื้นที่ป่าไม้ (Forest Covered) ณ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ไม่ถูกบุกรุก	<ul style="list-style-type: none"> ✗ จำนวนพื้นที่ป่าไม้ที่จังหวัดได้มีการปลูกป่าเพิ่มเพื่อชดเชยที่ถูกบุกรุกหรือปลูกป่าชดเชยพื้นที่ป่าเสื่อมโทรม อ้างอิงข้อมูลสำหรับการประเมินผลจากข้อมูลการสำรวจภาคพื้นดินของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (เฉพาะในขั้นตอนที่ 3 และ 4)
<p>หมายเหตุ :</p> <p>การจัดทำรายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report) ขอให้จังหวัดสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐาน หรือสรุปเอกสาร/หลักฐานที่สำคัญของตัวชี้วัดมาด้วย ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ที่ไม่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้จัดเตรียมไว้ที่จังหวัดเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม</p>		

หมายเหตุ : กรณีที่จังหวัดใดไม่มีพื้นที่ป่าไม้ให้นำหน้าหนักไปรวมกับตัวชี้วัดที่ 3.4.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานแก้ไขปัญหาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่สำคัญของจังหวัด เป็นหน้าหนักร้อยละ 2 แทน

**ตัวชี้วัดที่ 3.5 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอาหารสด ตลาดสด ร้านอาหารและแผงลอย
ที่ผ่านมาตรฐานด้านสาธารณสุข**

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

พิจารณาจากร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของจำนวนตัวอย่างอาหารสด จำนวนตลาดสด
ร้านอาหารและแผงลอยที่ผ่านมาตรฐานด้านสาธารณสุขเทียบกับจำนวนตัวอย่างอาหารสดที่ตรวจสอบ
จำนวนตลาดสด ร้านอาหารและแผงลอยทั้งหมดในจังหวัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

ทั้งนี้ จะกำหนดน้ำหนักความสำคัญของแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

1. อาหารสด ให้น้ำหนัก ร้อยละ 1.2
2. ตลาดสดประเภทที่ 1 ให้น้ำหนัก ร้อยละ 0.9
3. ร้านอาหารและแผงลอย ให้น้ำหนัก ร้อยละ 0.9

สูตรการคำนวณและเกณฑ์การให้คะแนน :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนน					ค่าคะแนน ที่ได้ (SM _i)	คะแนนเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนัก (W _i x SM _i)
		1	2	3	4	5		
$\left\{ \begin{array}{l} A_1 \\ B_1 \end{array} \right\} \times 100$	0.4 (1.2/3)	80	85	90	95	100	SM ₁	(W ₁ x SM ₁)
$\left\{ \begin{array}{l} A_2 \\ B_2 \end{array} \right\} \times 100$	0.3 (0.9/3)	X-5	X-2.5	X	X+2.5	X+5	SM ₂	(W ₂ x SM ₂)
$\left\{ \begin{array}{l} A_3 \\ B_3 \end{array} \right\} \times 100$	0.3 (0.9/3)	Y-5	Y-2.5	Y	Y+2.5	Y+5	SM ₃	(W ₃ x SM ₃)
	$\Sigma W_i = 1$							$\Sigma (W_i \times SM_i)$

โดยที่ :

A₁ หมายถึง จำนวนตัวอย่างอาหารสดที่ปราศจากสารปนเปื้อน 5 ชนิด ได้แก่ สารเร่งเนื้อแดง
สารฟอกขาว สารกันรา บอแรกซ์ ฟอรัมาลิน และตรวจพบยาฆ่าแมลงผ่านเกณฑ์ความปลอดภัย

A₂ หมายถึง จำนวนตลาดสดประเภทที่ 1 (ตลาดที่มีโครงสร้างถาวรและจำหน่ายเป็นประจำ) ที่ได้รับการรับรองความสะอาดและผ่านเกณฑ์ตลาดสดนำชี้อระดับดี (3 ดาว) หรือระดับดีมาก (5 ดาว)

A₃ หมายถึง จำนวนร้านอาหารและแผงลอยที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน "Clean Food Good Taste"

B₁ = จำนวนตัวอย่างอาหารสดที่ตรวจสอบสารปนเปื้อน

B₂ = จำนวนตลาดสดประเภทที่ 1 (ตลาดที่มีโครงสร้างถาวรและจำหน่ายเป็นประจำ)

ทั้งหมดในจังหวัดที่มีอยู่ ณ วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2549

B_3 = จำนวนร้านอาหารและแผงลอยทั้งหมดในจังหวัดที่มีอยู่ ณ วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2549

X = ร้อยละของจำนวนตลาดสดประเภทที่ 1 (ตลาดที่มีโครงสร้างถาวรและจำหน่ายเป็นประจำ) ที่ได้รับการรับรองความสะอาดและผ่านเกณฑ์ตลาดสดนำร่องระดับดี (3 ดาว) หรือระดับดีมาก (5 ดาว) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 เทียบกับจำนวนตลาดสดประเภทที่ 1 ทั้งหมดในจังหวัดที่มีอยู่ ณ วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2548

Y = ร้อยละของจำนวนร้านอาหารและแผงลอยที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน “Clean Food Good Taste” ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 เทียบกับจำนวนร้านอาหารและแผงลอยทั้งหมดในจังหวัดที่มีอยู่ ณ วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2548

คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของร้อยละของเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดที่บรรลุผลสำเร็จ เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + (W_3 \times SM_3)}{W_1 + W_2 + W_3}$$

โดยที่ :

W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัด

SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับผลสำเร็จของร้อยละของเป้าหมายของตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้

i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัด

เหตุผล :

เพื่อให้อาหารที่ผลิตและบริโภคในประเทศมีความปลอดภัยได้มาตรฐานระดับสากล ซึ่งจะทำให้ผู้บริโภคทั้งภายในประเทศและนักท่องเที่ยวต่างประเทศมีความเชื่อมั่นต่อคุณภาพและมาตรฐานของอาหารที่ผลิตโดยประเทศไทย สร้างภาพลักษณ์ที่ดีต่อการท่องเที่ยวและการส่งออกสินค้าอาหารของไทย นอกจากนี้ยังช่วยลดค่าใช้จ่ายด้านการสาธารณสุขของประเทศ อันเนื่องมาจากการบริโภคอาหารที่ไม่ได้มาตรฐานและคุณภาพต่ำ

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :

ร้านอาหารและแผงลอย ตลาดสด :

กองสุขาภิบาลอาหารและน้ำ

โทร 0 2590 4180 และ 0 2590 4187

อาหารสด :

Food Safety

โทร 0 2951 0000 ต่อ 99984-5

แนวทางการประเมินผล :

แนวทางการประเมินผล
<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> รายงานสรุปผลการดำเนินงาน ตามแบบฟอร์มประกอบการประเมินผลตัวชี้วัดร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอาหารสด ตลาดสด ร้านอาหารและแผงลอยที่ผ่านมาตรฐานด้านสาธารณสุข ซึ่งระบุ</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ จำนวนตัวอย่างอาหารสดที่ปราศจากสารปนเปื้อน 5 ชนิด ได้แก่ สารเร่งเนื้อแดง สารฟอกขาว สารกันรา บอแรกซ์ ฟอรัมาลิน และตรวจพบยาฆ่าแมลงผ่านเกณฑ์ความปลอดภัย และได้รับใบรับรอง “อาหารปลอดภัย” เทียบกับจำนวนตัวอย่างอาหารสดที่ตรวจสอบทั้งหมด ▶ จำนวนตลาดสดประเภทที่ 1 (ตลาดที่มีโครงสร้างถาวรและจำหน่ายเป็นประจำ) ที่ได้รับการรับรองความสะอาดและผ่านเกณฑ์ตลาดสดนำซื้อระดับดี (3 ดาว) หรือระดับดีมาก (5 ดาว) เทียบกับจำนวนตลาดสดประเภทที่ 1 ทั้งหมดในจังหวัดที่มีอยู่ ณ วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2549 ▶ จำนวนร้านอาหารและแผงลอยที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน “Clean Food Good Taste” เทียบกับจำนวนร้านอาหารและแผงลอยทั้งหมดในจังหวัดที่มีอยู่ ณ วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2549 <p><input checked="" type="checkbox"/> รายละเอียดผลการดำเนินงาน โดยแสดงรายละเอียดของการตรวจสอบตัวอย่างอาหารสด ตลาดสดประเภทที่ 1 และร้านอาหารและแผงลอย</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ ตัวอย่างอาหารสดที่ปราศจากสารเร่งเนื้อแดง ต้องมีหนังสือแจ้งผลการตรวจสอบจากห้อง LAB <p><input checked="" type="checkbox"/> เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการได้บรรลุผลตามข้อมูลที่แจ้งมาจริง ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ แผนงานโครงการ ซึ่งอาจประกอบไปด้วย การออกตรวจแนะนำ หรือการจัดอบรม เป็นต้น ▶ รายงานติดตามผลการดำเนินงานในแต่ละชั้นตอน/กิจกรรม ▶ รายชื่อตลาดสดประเภท 1 ที่ผ่านเกณฑ์รับรองมาตรฐาน “ตลาดสด นำซื้อ” ▶ ทะเบียนร้านอาหารที่ได้ป้าย และ/หรือหนังสือที่ส่งรายชื่อผู้ที่ได้รับป้ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ให้กับส่วนกลาง
<p>หมายเหตุ :</p> <p>การจัดทำรายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report) ขอให้จังหวัดสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐาน หรือสรุปเอกสาร/หลักฐานที่สำคัญของตัวชี้วัดมาด้วย ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ที่ไม่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้จัดเตรียมไว้ที่จังหวัดเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม</p>

แบบฟอร์มประกอบการประเมินผล
ตัวชี้วัดร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอาหารสด ตลาดสด ร้านอาหารและแผงลอย
สถานที่ผลิตอาหารแปรรูปที่ผ่านมาตรฐานด้านสาธารณสุข

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน		(A _i /B _i) x 100	น้ำหนัก (W _i)	ค่า คะแนน ที่ได้ (SM _i)	ค่าคะแนน เฉลี่ย ถ่วงน้ำหนัก (W _i xSM _i)							
อาหารสด ปราศจาก สารปนเปื้อน	จำนวนตัวอย่างอาหารสด ที่ตรวจสอบสารปนเปื้อน (B₁)	จำนวนตัวอย่างอาหารสดที่ปราศจากสารปนเปื้อน 5 ชนิด ได้แก่ สาร เร่งเนื้อแดง สารฟอกขาว สารกันรา บอแรกซ์ ฟอร์มาลิน และตรวจ พบยาฆ่าแมลงผ่านเกณฑ์ความปลอดภัย และได้รับใบรับรอง “อาหารปลอดภัย” (A₁)	0.4 (1.2/3)							
											
ตลาดสด ประเภทที่ 1 ผ่านเกณฑ์ ตลาดสด นำซื้อระดับดี หรือดีมาก	จำนวนตลาดสดประเภท 1 ทั้งหมดในจังหวัดที่มีอยู่ ณ 1 ต.ค. 49 (B₂)	ตลาดสดนำซื้อ				0.3 (0.9/3)				
		ระดับพื้นฐาน	ระดับดี (3 ดาว)	ระดับดี มาก (5 ดาว)	ระดับดีและดีมาก (3 ดาวและ 5 ดาว) (A₂)								
.....								
ร้านอาหาร และแผงลอย ผ่านเกณฑ์ อาหารสะอาด รสชาติอร่อย	จำนวนร้านอาหารและแผงลอย ทั้งหมดในจังหวัดที่มีอยู่ ณ 1 ต.ค. 49		จำนวนร้านอาหารและแผงลอยที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน “Clean Food Good Taste”						0.3 (0.9/3)	
	ร้านอาหาร	แผงลอย	รวม (B₃)	ร้านอาหาร	ร้อยละ	แผงลอย	ร้อยละ	รวม (A₃)					ร้อยละ

				1								

ตัวอย่าง :

ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอาหารสด ตลาดสด ร้านอาหารและแผงลอย
สถานที่ผลิตอาหารแปรรูปที่ผ่านมาตรฐานด้านสาธารณสุข
จังหวัด.....ก.....

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน								(A _i /B _i) x 100	น้ำหนัก (W _i)	ค่า คะแนน ที่ได้ (SM _i)	ค่าคะแนน เฉลี่ย ถ่วงน้ำหนัก (W _i xSM _i)	
อาหารสด ปราศจาก สาร ปนเปื้อน	จำนวนตัวอย่างอาหารสด ที่ตรวจสอบสารปนเปื้อน (B ₁)		จำนวนตัวอย่างอาหารสดที่ปราศจากสารปนเปื้อน 5 ชนิด ได้แก่ สาร เร่งเนื้อแดง สารฟอกขาว สารกันรา บอแรกซ์ โพร์มาลีน และตรวจ พบยาฆ่าแมลงผ่านเกณฑ์ความปลอดภัย และได้รับใบรับรอง “อาหารปลอดภัย” (A ₁)						99.85	0.4 (1.2/3)	4.9700	1.9880	
	10,000		9,985										
ตลาดสด ประเภทที่ 1 ผ่าน เกณฑ์ ตลาดสด นำซื้อ ระดับดี หรือดีมาก	จำนวนตลาดสดประเภท 1 ทั้งหมดในจังหวัดที่มีอยู่ ณ 1 ต.ค. 49 (B ₂)		ตลาดสดนำซื้อ				50.00	0.3 (0.9/3)	5.0000	1.5000			
	12		ระดับพื้นฐาน	ระดับดี (3 ดาว)	ระดับดี มาก (5 ดาว)	ระดับดี และดีมาก (3 ดาวและ 5 ดาว) (A ₂)	6	5	1	6			
ร้านอาหาร และแผง ลอย ผ่านเกณฑ์ อาหาร สะอาด รสชาติ อร่อย	จำนวนร้านอาหารและแผงลอย ทั้งหมดในจังหวัดที่มีอยู่ ณ 1 ต.ค. 49			จำนวนร้านอาหารและแผงลอยที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน “Clean Food Good Taste”						60.15	0.3 (0.9/3)	3.4600	1.0380
	ร้านอาหาร	แผงลอย	รวม (B ₃)	ร้านอาหาร	ร้อยละ	แผงลอย	ร้อยละ	รวม (A ₃)	ร้อยละ				
	745	1,004	1,749	437	58.66	615	61.25	1,052	60.15				
										1		4.5260	

หมายเหตุ : X จังหวัด ก = ร้อยละ 42

Y จังหวัด ก = ร้อยละ 59

ตัวชี้วัดที่ 3.6 ระดับความสำเร็จของการรักษาความปลอดภัยโดยเห็นการลดอุบัติเหตุ

จรรยาทางบก

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

• การพิจารณาระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการเพื่อลดอุบัติเหตุจรรยาทางบก แบ่งเป็นขั้นของความสำเร็จใน 5 ขั้นตอน โดยที่ในขั้นตอนที่ 1 ถึง 2 เป็นการประเมินผลความสำเร็จของการกำหนดและการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการเพื่อลดอุบัติเหตุจรรยาทางบก สำหรับขั้นตอนที่ 3 ถึง 5 จะประเมินผลลัพธ์ของการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการดังกล่าว โดยวัดผลร้อยละการเปลี่ยนแปลงของจำนวนคดีอุบัติเหตุจรรยาทางบก ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 เทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2549

• มาตรการ/แผนปฏิบัติการ หมายถึง มาตรการ/แผนปฏิบัติการต่างๆ ที่จังหวัดกำหนดขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อลดอุบัติเหตุจากการจรรยาทางบก เช่น โครงการรณรงค์ การประชาสัมพันธ์ เพื่อให้ผู้ขับขี่ปฏิบัติตามกฎจราจร โครงการเมาไม่ขับ โครงการสวมหมวกกันน็อคเมื่อขับขี่รถจักรยานยนต์ โครงการจัดทำป้ายเตือน/สัญญาณจราจรบริเวณที่เกิดอุบัติเหตุบ่อย ๆ เป็นต้น

สูตรการคำนวณ :

1. การประเมินความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการเพื่อลดอุบัติเหตุจรรยาทางบกในขั้นตอนที่ 1

ลำดับที่ของ มาตรการ/ แผนปฏิบัติการ (i)	น้ำหนักของ แต่ละ มาตรการ/ แผนปฏิบัติการ (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของความสำเร็จ หรือความคืบหน้าปฏิบัติได้ตามมาตรการ/ แผนปฏิบัติการของปีงบประมาณที่ทำการประเมินผล					คะแนนที่ได้ ของแต่ละ มาตรการ/ แผนปฏิบัติการ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i xSM _i)
		1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน		
มาตรการ/ แผนปฏิบัติการ ที่ 1	0.xx	60	70	80	90	100	ค่าคะแนนของ มาตรการ/ แผนปฏิบัติการ ที่ 1	(ค่าคะแนนของมาตรการ/ แผนปฏิบัติการที่ 1 x น้ำหนักของมาตรการ/ แผนปฏิบัติการที่ 1)
มาตรการ/ แผนปฏิบัติการ ที่ 2	0.xx	60	70	80	90	100	ค่าคะแนนของ มาตรการ/ แผนปฏิบัติการ ที่ 2	(ค่าคะแนนของมาตรการ/ แผนปฏิบัติการที่ 2 x น้ำหนักของมาตรการ/ แผนปฏิบัติการที่ 2)
มาตรการ/ แผนปฏิบัติการ ที่ i	0.xx	60	70	80	90	100	ค่าคะแนนของ มาตรการ/ แผนปฏิบัติการ ที่ i	(ค่าคะแนนของมาตรการ/ แผนปฏิบัติการที่ i x น้ำหนักของมาตรการ/ แผนปฏิบัติการที่ i)
	$\sum W_i = 1$							$\sum (W_i \times SM_i)$

หมายเหตุ : แปลงน้ำหนักของแต่ละมาตรการ/แผนปฏิบัติการ โดยให้ผลรวมของน้ำหนักของทุกโครงการเท่ากับ 1

ผลรวมของ (ค่าคะแนนที่ได้ของแผนปฏิบัติการ x น้ำหนักของแผนปฏิบัติการ)

หรือ

(น้ำหนักของแผนปฏิบัติการที่ 1 x คะแนนที่ได้ของแผนปฏิบัติการที่ 1) + (น้ำหนักของแผนปฏิบัติการที่ 2 x คะแนนที่ได้ของแผนปฏิบัติการที่ 2) + + (น้ำหนักของแผนปฏิบัติการที่ i x คะแนนที่ได้ของแผนปฏิบัติการที่ i)

โดยที่ :

W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับมาตรการ/แผนปฏิบัติการเพื่อลดอุบัติเหตุจราจรทางบก โดยน้ำหนักของทุกโครงการรวมกัน = 1

SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเปรียบเทียบความคืบหน้าที่สามารถปฏิบัติได้กับมาตรการ/แผนปฏิบัติการที่ได้กำหนดไว้

i หมายถึง ลำดับที่ของมาตรการ/แผนปฏิบัติการเพื่อลดอุบัติเหตุจราจรทางบก

2. การประเมินร้อยละที่เปลี่ยนแปลงของจำนวนคดีอุบัติเหตุจราจรทางบก ในขั้นตอนที่ 3 ถึง 5

สูตรการคำนวณ :

$$\left\{ \frac{\text{จำนวนคดีอุบัติเหตุจราจรทางบกในจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550} - \text{จำนวนคดีอุบัติเหตุจราจรทางบกในจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549}}{\text{จำนวนคดีอุบัติเหตุจราจรทางบกในจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549}} \right\} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ทบทวนผลการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการฯ วิเคราะห์สาเหตุของการเกิดอุบัติเหตุจราจรทางบก ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 และนำมาใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำมาตรการ/แผนปฏิบัติการเพื่อลดอุบัติเหตุจราจรทางบกของจังหวัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 และปฏิบัติตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการดังกล่าวได้แล้วเสร็จครบถ้วน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
2	จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการเพื่อลดอุบัติเหตุจราจรทางบกของจังหวัด โดยระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงาน และแนวทางการปรับปรุงมาตรการ/แผนปฏิบัติการเพื่อลดอุบัติเหตุจราจรทางบกของจังหวัด สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุตามวัตถุประสงค์
3	ร้อยละของจำนวนคดีอุบัติเหตุจราจรทางบก ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ลดลง เท่ากับ ร้อยละ 1
4	ร้อยละของจำนวนคดีอุบัติเหตุจราจรทางบก ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ลดลง เท่ากับ ร้อยละ 2
5	ร้อยละของจำนวนคดีอุบัติเหตุจราจรทางบก ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ลดลง เท่ากับ ร้อยละ 3

เงื่อนไข :

1. ในกรณีที่จำนวนคดีอุบัติเหตุจราจรทางบกในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ไม่เปลี่ยนแปลงหรือลดลงน้อยกว่าร้อยละ 1 เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ค่าคะแนนที่จะได้รับสูงสุดไม่เกินระดับคะแนน 2
2. ในกรณีที่จำนวนคดีอุบัติเหตุจราจรทางบกในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ลดลงอยู่ระหว่างร้อยละ 1 – 3 จะคิดคะแนนที่ได้โดยใช้วิธีบัญญัติไตรยางศ์

เหตุผล :

เพื่อลดจำนวนคดีอุบัติเหตุจราจรทางบก ซึ่งก่อให้เกิดความเสียหายต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและประเทศชาติเป็นอย่างมาก

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :

นางสาวศิริลักษณ์ ดวงแก้ว

นายเดชา เรืองอ่อน

กลุ่มงานวิจัย สำนักวิจัยและความร่วมมือระหว่างประเทศ

กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กระทรวงมหาดไทย

โทร 0 2243 2199

แนวทางการประเมินผล :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
1	<p>ขั้นตอนที่ 1 :</p> <p>ทบทวนผลการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการฯ วิเคราะห์สาเหตุของการเกิดอุบัติเหตุจราจรทางบกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 และนำมาใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำมาตรการ/แผนปฏิบัติการเพื่อลดอุบัติเหตุจราจรทางบกของจังหวัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 และปฏิบัติตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการดังกล่าวได้แล้วเสร็จครบถ้วน</p>	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> รายงานสรุปผลการทบทวนการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้บังคับบัญชา โดยเนื้อหาประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> - ผลสรุปในแต่ละมาตรการหรือแผนปฏิบัติการ - ผลการดำเนินการเปรียบเทียบกับเป้าหมายของแผนปฏิบัติการ - ระบุถึงปัญหา และ สาเหตุของปัญหา - ความรุนแรงของสภาพปัญหา - ผลกระทบที่เกิดขึ้น - จัดลำดับความสำคัญของปัญหา - แนวทางแก้ไขปัญหาคืออุบัติเหตุจราจรทางบกทั้งในระยะสั้นและระยะยาว <input checked="" type="checkbox"/> เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการนำสรุปผลการทบทวนการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการไปวิเคราะห์และนำมาใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำมาตรการ/แผนปฏิบัติการเพื่อลดอุบัติเหตุจราจรทางบกของจังหวัด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 <input checked="" type="checkbox"/> มาตรการ/แผนปฏิบัติการเพื่อลดอุบัติเหตุจราจรทางบกของจังหวัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ที่ผ่านความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ <input checked="" type="checkbox"/> เอกสารหลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงาน/การปฏิบัติตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการดังกล่าวได้แล้วเสร็จครบถ้วน โดยพิจารณาจาก <ul style="list-style-type: none"> ▶ บันทึก/รายงานการประชุมที่แสดงความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่ส่งถึงผู้บังคับบัญชา ▶ ปฏิทินการดำเนินงาน (Gantt Chart) ที่แสดงถึงความก้าวหน้าของงานเทียบกับระยะเวลาที่กำหนดตามแผน ▶ วันที่ดำเนินการแล้วเสร็จของแต่ละกิจกรรม

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		<p>๒ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของกิจกรรมดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูลที่แจ้งมาจริงหรือเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนฯ เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - ภาพถ่าย - รายงานการประชุม - บันทึกผลการดำเนินงานเกี่ยวกับกิจกรรมตามแผน - เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของกิจกรรม
2	<p>ขั้นตอนที่ 2 :</p> <p>จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการเพื่อลดอุบัติเหตุจราจรทางบกของจังหวัด โดยระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหา อุปสรรค ในการดำเนินงาน และแนวทางการปรับปรุงมาตรการ/แผนปฏิบัติการเพื่อลดอุบัติเหตุจราจรทางบกของจังหวัด สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุตามวัตถุประสงค์</p>	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</p> <p>๒ รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการฯ โดยเนื้อหาควรประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผลการดำเนินงาน และวันที่ดำเนินการแล้วเสร็จ - ปัจจัยสนับสนุน - ปัญหาและสาเหตุของปัญหา - ขอบเขตความรุนแรงของสภาพปัญหาและผลกระทบ - อุปสรรคในการดำเนินงาน - แนวทางแก้ไขปัญหาทั้งในระยะสั้นและระยะยาวที่ชัดเจน และเป็นรูปธรรม
3	<p>ขั้นตอนที่ 3 :</p> <p>ร้อยละของจำนวนคดีอุบัติเหตุจราจรทางบก ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ลดลงเท่ากับร้อยละ 1</p>	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</p> <p>๒ ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจากกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย</p>
4	<p>ขั้นตอนที่ 4 :</p> <p>ร้อยละของจำนวนคดีอุบัติเหตุจราจรทางบก ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ลดลงเท่ากับร้อยละ 2</p>	
5	<p>ขั้นตอนที่ 5 :</p> <p>ร้อยละของจำนวนคดีอุบัติเหตุจราจรทางบก ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ลดลงเท่ากับร้อยละ 3</p>	
<p>๒ การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล</p>		
<ul style="list-style-type: none"> ▶ ทำความเข้าใจคำนิยามวิธีการจัดเก็บตามคำนิยามของกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กระทรวงมหาดไทย ▶ กำหนดแผนงานการดำเนินงาน ผู้รับผิดชอบ และนำแผนไปปฏิบัติเพื่อพัฒนา/ปรับปรุงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดให้ดีขึ้น 		

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		<p>➤ จังหวัดสามารถจัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดควบคุมไปได้ เพื่อใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานของจังหวัดเอง</p>
		<p>หมายเหตุ : การจัดทำรายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report) ขอให้จังหวัดสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐาน หรือสรุปเอกสาร/หลักฐานที่สำคัญของตัวชี้วัดมาด้วย ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ที่ไม่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้จัดเตรียมไว้ที่จังหวัดเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม</p>

มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

ประเด็นการประเมินผล : ความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ตัวชี้วัดที่ 4.1 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของจังหวัด โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะเป็นผู้จัดจ้างหน่วยงานผู้ประเมินอิสระภายนอกมาดำเนินการสำรวจ
- ประเด็นการสำรวจประกอบด้วยประเด็นสำคัญ ๆ ดังนี้
 - (1) ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ
 - (2) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
 - (3) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และ
 - (4) ความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ
- ผู้รับบริการ หมายถึง ประชาชนผู้มารับบริการโดยตรง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ (ที่ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของส่วนราชการผู้ให้บริการ) หรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน ที่มารับบริการจากจังหวัด
- จังหวัดสามารถเสนองานบริการที่จะประเมินได้จำนวน 3-5 งานบริการ ทั้งนี้ ต้องไม่ซ้ำกับงานที่ได้เสนอไปแล้วในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 - 2549

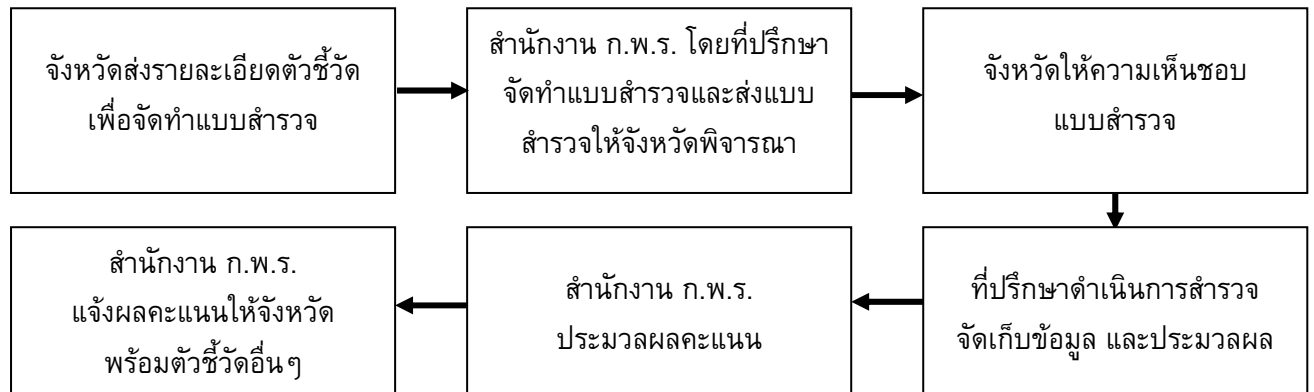
เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน

ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
65	70	75	80	85

ขั้นตอนการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ :



เงื่อนไข :

1. จังหวัดจะต้องส่งแบบฟอร์มแสดงรายละเอียดตัวชี้วัด “ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ” ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในระยะเวลาที่กำหนด เฉพาะรายละเอียดของตัวชี้วัดนี้ ขอให้จังหวัดส่งตรงไปที่ภารกิจติดตามและประเมินผลฯ สำนักงาน ก.พ.ร. จำนวน 3 ชุด ทั้งนี้ ขอสงวนสิทธิ์ที่จะไม่รับพิจารณาคำขอเปลี่ยนแปลงงานบริการที่จังหวัดเสนอมา
2. จังหวัดจะต้องจัดเตรียมฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มเป้าหมายผู้รับบริการในแต่ละงานบริการไว้ที่จังหวัด เพื่อใช้เป็นข้อมูลสำหรับการสำรวจความพึงพอใจ
3. ประเด็นข้อสังเกตของผู้ประเมินอิสระ จะนำมาใช้ประกอบการพิจารณาปรับลดคะแนน
4. งานบริการที่จังหวัดเสนอมีจุดให้บริการหลายแห่ง ผู้ประเมินอิสระขอสงวนสิทธิ์ในการสุ่มจุดบริการในการสำรวจความพึงพอใจ

เหตุผล :

ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 มาตรา 3/1 บัญญัติว่า “การบริหารราชการต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ความมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐ การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การลดภารกิจและยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่จำเป็น การกระจายภารกิจและทรัพยากรให้แก่ท้องถิ่น การกระจายอำนาจตัดสินใจ การอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน มีผู้รับผิดชอบต่อผลของงาน” การปรับปรุงคุณภาพการให้บริการจึงเป็นแนวทางหนึ่งที่เป็นอย่างยิ่งเพื่อให้การบริหารราชการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถตอบสนองตามความต้องการของประชาชน

แนวทางการประเมินผล :

- ⇒ เป็นตัวชี้วัดที่ใช้ข้อมูลจากหน่วยงานส่วนกลาง คือ ผู้ประเมินอิสระ ที่ได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.)

แนวทางการประเมินผล	
ที่ปรึกษาประเมินผล	จังหวัด
<p>✎ ใช้ข้อมูลจากหน่วยงานส่วนกลาง โดยเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงของจังหวัดกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดแล้ว คำนวณคะแนนที่ได้ตามวิธีการคำนวณแบบที่ 1</p> <p>✎ การคิดคะแนนของตัวชี้วัดจะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัด เปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัด ที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการ</p>	<p>✎ การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ ทำความเข้าใจคำนิยาม วิธีการจัดเก็บ แหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ ▶ กำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบ และนำแผนไปปฏิบัติ เพื่อพัฒนา/ปรับปรุงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดให้ดีขึ้น ▶ จังหวัดสามารถดำเนินการสำรวจข้อมูล ผลการดำเนินงานควบคู่ไปได้ เพื่อใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานของจังหวัด <p>✎ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ที่ปรึกษาประเมินผล จะใช้ผลคะแนนการสำรวจความพึงพอใจจากผู้ประเมินอิสระที่ได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) แล้ว เป็นข้อมูลอ้างอิงเพื่อใช้ในการประเมินผลเท่านั้น</p>
<p>หมายเหตุ :</p> <p>การจัดทำรายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report) ของให้จังหวัด สรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐาน หรือสรุปเอกสาร/หลักฐานที่สำคัญของตัวชี้วัดมาด้วย ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ที่ไม่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้จัดเตรียมไว้ที่จังหวัดเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม</p>	

ตัวชี้วัดที่ 4.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการจัดตั้งศูนย์บริการร่วม

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย :

ระดับความสำเร็จของการดำเนินการจัดตั้งศูนย์บริการร่วม จะพิจารณาจากผลสำเร็จของการทบทวนและปรับปรุงแผนปฏิบัติการและแผนเป้าหมายสำหรับการดำเนินการของศูนย์บริการร่วม การประชาสัมพันธ์เพื่อเพิ่มปริมาณผู้ใช้บริการ ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ การติดตามประเมินผลการปฏิบัติตามแผน การจัดทำรายงานประเมินผลความสำเร็จของแผนดังกล่าวและผลสำเร็จโดยรวม

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จัดทำแผนปฏิบัติการ และแผนเป้าหมายของศูนย์บริการร่วม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ได้แล้วเสร็จ โดยวิเคราะห์จากผลการปฏิบัติงานที่ผ่านมา รวมทั้งความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และผลการสำรวจความพึงพอใจที่ได้รับจากประชาชนผู้ใช้บริการ/หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549
2	ผลสำเร็จของการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ ดำเนินการแล้วเสร็จ น้อยกว่าร้อยละ 70 ค่าเท่ากับ 0 คะแนน ดำเนินการแล้วเสร็จ ร้อยละ 70 ค่าเท่ากับ 0.25 คะแนน ดำเนินการแล้วเสร็จ ร้อยละ 80 ค่าเท่ากับ 0.50 คะแนน ดำเนินการแล้วเสร็จ ร้อยละ 90 ค่าเท่ากับ 0.75 คะแนน ดำเนินการแล้วเสร็จ ร้อยละ 100 ค่าเท่ากับ 1.00 คะแนน
3	พิจารณาค่าคะแนนจากจำนวนผู้ใช้บริการ ดังนี้ - ถ้ามีผู้ใช้บริการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 น้อยกว่า ผู้ใช้บริการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ค่าคะแนนเท่ากับ 0 คะแนน - ถ้ามีผู้ใช้บริการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 เท่ากับ ผู้ใช้บริการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ค่าคะแนนเท่ากับ 0.50 คะแนน - ถ้ามีผู้ใช้บริการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 มากกว่า ผู้ใช้บริการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ค่าคะแนนเท่ากับ 1.00 คะแนน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
4	<p>พิจารณาค่าคะแนนจากผลการสำรวจความพึงพอใจในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ถ้าผลการสำรวจความพึงพอใจ น้อยกว่า ร้อยละ 50 ค่าคะแนนเท่ากับ 0 คะแนน - ถ้าผลการสำรวจความพึงพอใจ อยู่ระหว่าง ร้อยละ 50 ถึง ร้อยละ 85 ค่าคะแนนเท่ากับ 0.50 คะแนน - ถ้าผลการสำรวจความพึงพอใจ มากกว่า ร้อยละ 85 ค่าคะแนนเท่ากับ 1.00 คะแนน <p><u>หมายเหตุ</u> : ให้จังหวัดจัดเก็บข้อมูลผลการสำรวจความพึงพอใจ ณ จุดที่ให้บริการ</p>
5	<ul style="list-style-type: none"> ■ จัดทำรายงานการประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนและผลสำเร็จโดยรวมของการดำเนินงานของศูนย์บริการร่วม พร้อมทั้งรายงานข้อมูลที่ได้จากประชาชนผู้ใช้บริการ/หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น จำนวนผู้ใช้บริการ ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ เป็นต้น โดยให้ดำเนินการจัดทำรายงานฯ ทุก 3 เดือน และเสนอให้ผู้บริหารทราบ ค่าคะแนนเท่ากับ 0.5 คะแนน ■ จัดทำเอกสารข้อเสนอเกี่ยวกับการให้ผู้มีอำนาจในการอนุมัติ อนุญาต มอบอำนาจในส่วนที่เกี่ยวข้องให้แก่ผู้มีหน้าที่ปฏิบัติงานในศูนย์บริการร่วม และหรือข้อเสนอเกี่ยวกับการแก้ไขกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ คำสั่ง ที่เป็นอุปสรรคต่อการบริการของศูนย์บริการร่วม ค่าคะแนนเท่ากับ 0.5 คะแนน

เหตุผล :

การดำเนินการจัดตั้งศูนย์บริการร่วม มีวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงรูปแบบการทำงาน ลดขั้นตอนและปรับปรุงกระบวนการทำงาน ขยายการให้บริการประชาชน ให้สามารถอำนวยความสะดวกและตอบสนองความต้องการของประชาชน ตามเจตนารมณ์ของพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 และสอดคล้องกับแผนการบริหารราชการแผ่นดิน

จังหวัดสามารถดาวน์โหลดคู่มือแนวทางการจัดตั้งศูนย์บริการร่วมตามตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการดำเนินการจัดตั้งศูนย์บริการร่วมตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ได้ที่เว็บไซต์สำนักงาน ก.พ.ร. (www.opdc.go.th)

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก:

กลุ่มบริหารการเปลี่ยนแปลง 1

ภารกิจการบริหารการเปลี่ยนแปลงและนวัตกรรม สำนักงาน ก.พ.ร.

โทร. 02 356 9999 ต่อ 9943 / 8982

แนวทางการประเมินผล :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
1	<p>ขั้นตอนที่ 1 : จัดทำแผนปฏิบัติการ และแผนเป้าหมายของศูนย์บริการร่วม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ได้แล้วเสร็จ โดยวิเคราะห์จากผลการปฏิบัติงานที่ผ่านมา รวมทั้งความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และผลการสำรวจความพึงพอใจที่ได้รับจากประชาชนผู้ใช้บริการ/หน่วยงานที่เกี่ยวข้องใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549</p>	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</p> <p>☒ รายละเอียดของการดำเนินงาน ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ รายงานสรุปผลการทบทวนการดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้บังคับบัญชา และระบุผลการประเมินประสิทธิผลเมื่อเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งศูนย์บริการร่วม ▶ แผนปฏิบัติการและแผนเป้าหมายสำหรับการดำเนินการของศูนย์บริการร่วม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ซึ่งเนื้อหาของแผนควรประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรม ได้แก่ การเพิ่ม/ลดจำนวนงานที่ให้บริการ โดยจำนวนงานบริการทั้งหมดจะต้องไม่น้อยกว่างานบริการที่ให้บริการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 การประชาสัมพันธ์ศูนย์บริการร่วมเพื่อให้ประชาชนทราบและมาใช้บริการเพิ่ม เป็นต้น - ระยะเวลา/ขั้นตอนในการดำเนินงานในแต่ละงานบริการ - เป้าหมายการให้บริการ
2	<p>ขั้นตอนที่ 2 : ผลสำเร็จของการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินการแล้วเสร็จน้อยกว่าร้อยละ 70 ค่าเท่ากับ 0 คะแนน - ดำเนินการแล้วเสร็จ ร้อยละ 70 ค่าเท่ากับ 0.25 คะแนน - ดำเนินการแล้วเสร็จ ร้อยละ 80 ค่าเท่ากับ 0.50 คะแนน - ดำเนินการแล้วเสร็จ ร้อยละ 90 ค่าเท่ากับ 0.75 คะแนน 	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</p> <p>☒ เอกสารหลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานเช่นเดียวกับระดับคะแนน 1 พร้อมทั้ง เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงผลการดำเนินงาน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ รายงานผลสำเร็จของการดำเนินการตามแผน วันที่แล้วเสร็จ อ้างอิงจากวันที่ผู้บังคับบัญชาเห็นชอบต่อรายงานฯ ดังกล่าว ทั้งนี้เนื้อหาควรประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> - ผลการดำเนินงานของแต่ละกิจกรรม - ระยะเวลาในการดำเนินงานในแต่ละกิจกรรม - ผลการเปรียบเทียบความสำเร็จของการดำเนินงานของกิจกรรม โดยเปรียบเทียบกับกิจกรรมทั้งหมดตามแผน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
	- ดำเนินการแล้วเสร็จ ร้อยละ 100 ค่าเท่ากับ 1.00 คะแนน	
3	ขั้นตอนที่ 3 : พิจารณาค่าคะแนนจากจำนวนผู้ให้บริการ ดังนี้ - ถ้ามีผู้ให้บริการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 น้อยกว่าผู้ให้บริการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ค่าคะแนนเท่ากับ 0 คะแนน - ถ้ามีผู้ให้บริการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 เท่ากับผู้ให้บริการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ค่าคะแนนเท่ากับ 0.50 คะแนน - ถ้ามีผู้ให้บริการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 มากกว่าผู้ให้บริการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ค่าคะแนนเท่ากับ 1.00 คะแนน	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ ☒ เอกสารหลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานเช่นเดียวกับระดับคะแนน 1 และ 2 พร้อมทั้ง เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงผลการดำเนินงาน ดังนี้ ▶ เอกสารแสดงวิธีการที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูลจำนวนผู้ให้บริการ พร้อมตัวอย่างในการจัดเก็บ ▶ รายงานสถิติจำนวนผู้มาใช้บริการในแต่ละประเภทงานบริการเป็นรายเดือน
4	ขั้นตอนที่ 4 : พิจารณาค่าคะแนนจากผลการสำรวจความพึงพอใจ ดังนี้ - ถ้าผลการสำรวจความพึงพอใจในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 น้อยกว่า ร้อยละ 50 ค่าคะแนนเท่ากับ 0 คะแนน - ถ้าผลการสำรวจความพึงพอใจในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 อยู่ระหว่าง ร้อยละ 50 ถึง ร้อยละ 85 ค่าคะแนนเท่ากับ 0.50 คะแนน	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ ☒ เอกสารหลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานเช่นเดียวกับระดับคะแนน 1, 2 และ 3 พร้อมทั้ง เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงาน ดังนี้ ▶ แบบฟอร์มในการสำรวจผลความพึงพอใจ และเอกสารแสดงวิธีการที่ใช้ในการสำรวจผลความพึงพอใจ พร้อมตัวอย่างในการจัดเก็บ

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
	<p>- ถ้าผลการสำรวจความพึงพอใจในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 มากกว่า ร้อยละ 85 ค่าคะแนนเท่ากับ 1.00 คะแนน</p> <p>▪ หมายเหตุ : ให้จังหวัดจัดเก็บข้อมูลผลการสำรวจความพึงพอใจ ณ จุดที่ให้บริการ</p>	
5	<p>ขั้นตอนที่ 5 :</p> <p>▪ จัดทำรายงานการประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนและผลสำเร็จโดยรวมของการดำเนินงานของศูนย์บริการร่วม พร้อมทั้งรายงานข้อมูลที่ได้จากประชาชนผู้ใช้บริการ/หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น จำนวนผู้ใช้บริการ ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะเป็นต้น โดยให้ดำเนินการจัดทำรายงานฯ ทุก 3 เดือน และเสนอให้ผู้บริหารทราบ</p> <p>▪ จัดทำเอกสารข้อเสนอเกี่ยวกับการให้ผู้มีอำนาจในการอนุมัติอนุญาต มอบอำนาจในส่วนที่เกี่ยวข้องให้แก่ผู้มีหน้าที่ปฏิบัติงานในศูนย์บริการร่วม และหรือข้อเสนอเกี่ยวกับการแก้ไขกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ คำสั่ง ที่เป็นอุปสรรคต่อการบริการของศูนย์บริการร่วม</p>	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</p> <p>☒ เอกสารหลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานเช่นเดียวกับระดับคะแนน 1, 2, 3 และ 4 พร้อมทั้งจัดทำรายงานประเมินผลความสำเร็จ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ รายงานการประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินงานของศูนย์บริการร่วม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ที่เสนอผู้บังคับบัญชาเพื่อรับทราบ ทั้งนี้เนื้อหาควรประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> - ผลการดำเนินงานของแต่ละกิจกรรม - จำนวนผู้ใช้บริการของปีงบประมาณ พ.ศ.2549 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 - ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ - ปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินการ - สรุปความคิดเห็น ข้อเสนอแนะของผู้ใช้บริการ ▶ วันที่แล้วเสร็จของรายงานการประเมินผลความสำเร็จ อ้างอิงจากวันที่ผู้บังคับบัญชาเห็นชอบต่อรายงานฯ ดังกล่าว <p>☒ เอกสารข้อเสนอเกี่ยวกับการให้ผู้มีอำนาจในการอนุมัติอนุญาต มอบอำนาจในส่วนที่เกี่ยวข้องให้แก่ผู้มีหน้าที่ปฏิบัติงานในศูนย์บริการร่วม และหรือข้อเสนอเกี่ยวกับการแก้ไขกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ คำสั่ง ที่เป็นอุปสรรคต่อการบริการของศูนย์บริการร่วม</p>

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
<p>หมายเหตุ : การจัดทำรายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report) ของให้จังหวัดสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐานประกอบของตัวชี้วัดมาด้วยตาม “แนวทางการจัดตั้งศูนย์บริการร่วมตามตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการดำเนินการจัดตั้งศูนย์บริการร่วมตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549” ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นที่ไม่ได้จัดส่งให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้จังหวัดจัดเตรียมไว้ ณ จังหวัดเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม</p>		

ประเด็นการประเมินผล : การมีส่วนร่วมของประชาชน

ตัวชี้วัดที่ 5 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม

ในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

พิจารณาจากกระบวนการบริหารราชการและการปฏิบัติราชการของจังหวัดเพื่อกระตุ้นการปรับระบบราชการสู่การบริหารราชการที่เปิดเผย โปร่งใส เน้นการมีส่วนร่วมของประชาชน และพัฒนาระบบการบริหารราชการเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนและเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	<ul style="list-style-type: none"> ■ จังหวัดวิเคราะห์ประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดหรือประเด็นสำคัญที่เหมาะสมในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมและนำผลการวิเคราะห์ไปกำหนดกลุ่มผู้ที่เกี่ยวข้อง และผู้มีส่วนได้เสียได้อย่างเหมาะสม ■ จังหวัดมีกระบวนการในการสร้างความรู้ความเข้าใจสำหรับผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้เสียที่เป็นรูปธรรมชัดเจน ■ จังหวัดแต่งตั้งคณะทำงานภาคประชาชน โดยเป็นคณะทำงานร่วมระหว่างภาครัฐ (ผู้แทนองค์กรภาครัฐที่เกี่ยวข้อง) และภาคประชาสังคม (เอกชน ผู้แทนประชาชน NGOs สื่อมวลชน เป็นต้น) เพื่อจะได้ร่วมผลักดันกระบวนการพัฒนาระบบราชการ หรือผลักดันให้เกิดผลการปฏิบัติราชการ หรือการพัฒนาบริการสาธารณะ
2	<p>จังหวัดและคณะทำงานภาคประชาชนปรึกษาหารือร่วมกันเพื่อกำหนดและเลือกประเด็นการพัฒนาระบบราชการ/ผลการปฏิบัติราชการ/การพัฒนาบริการสาธารณะที่เห็นว่าเหมาะสมที่จะนำมาดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 โดยประเด็นการพัฒนาระบบราชการ/ผลการปฏิบัติราชการ/การพัฒนาบริการสาธารณะที่เลือกดำเนินการควรเป็นประเด็นหรือเรื่องที่ประชาชนเห็นว่ามี ความสำคัญสำหรับพื้นที่ และต้องได้รับการยอมรับ หรือมีฉันทามติ เช่น สิ่งแวดล้อม การพัฒนาเกษตรปลอดสารพิษ ความมั่นคงและความปลอดภัย ในชุมชน เป็นต้น</p>
3	<p>จังหวัดและคณะทำงานภาคประชาชนร่วมกันกำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัด วิธีการวัดผล และระบบการจัดเก็บข้อมูล ตามประเด็นการพัฒนาระบบราชการ/ผลการปฏิบัติราชการ/การพัฒนาบริการสาธารณะที่เลือกมาดำเนินการในขั้นตอนที่ 2</p>
4	<ul style="list-style-type: none"> ■ จังหวัดและคณะทำงานภาคประชาชน ร่วมกันวางระบบการติดตามความก้าวหน้าหรือระบบในการตรวจสอบผลการดำเนินงาน ■ จังหวัดและคณะทำงานภาคประชาชน ร่วมกันติดตามตรวจสอบและรายงานผลการดำเนินงานตามประเด็นการพัฒนาระบบราชการ/ผลการปฏิบัติราชการ/การพัฒนาบริการสาธารณะที่เลือกให้เป็นไปตามระบบที่วางไว้และเสนอต่อผู้บริหารของจังหวัดอย่างสม่ำเสมอ (รายเดือน/รายไตรมาส) ร่วมกันติดตามตรวจสอบ และรายงานผลการดำเนินงานตามประเด็นการพัฒนาระบบราชการ/ผลการปฏิบัติราชการ/การพัฒนาบริการสาธารณะ

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
	ที่เลือกให้เป็นไปตามระบบที่วางไว้และเสนอต่อผู้บริหารของจังหวัดอย่างสม่ำเสมอ (รายเดือน/รายไตรมาส)
5	จังหวัดจัดทำรายงานสรุปผลการปฏิบัติงานตามประเด็นการพัฒนาระบบราชการ/ผลการปฏิบัติราชการ/การพัฒนาบริการสาธารณะที่เลือก และเผยแพร่ให้ประชาชนผู้ที่เกี่ยวข้อง และผู้มีส่วนได้เสียรับทราบผ่านกระบวนการ หรือกลไกที่จังหวัดจัดให้มีขึ้นได้อย่างเป็นรูปธรรม

เหตุผล :

เพื่อกระตุ้นกระบวนการพัฒนาความรู้ ความเข้าใจของข้าราชการระดับจังหวัด กรม และกระทรวง และกระตุ้นการพัฒนาระบบราชการสู่การบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Governance) ซึ่งเป็นการบริหารราชการที่เป็นประชาธิปไตยตามเป้าหมายที่กำหนดในยุทธศาสตร์ที่ 7 ของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ. 2546-2550) เพื่อให้เกิดการปรับระบบราชการสู่การบริหารที่เปิดเผย โปร่งใส เน้นการมีส่วนร่วมของประชาชนและพัฒนาระบบราชการเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก : กลุ่มพัฒนาระบบสนับสนุนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบราชการ
สำนักงาน ก.พ.ร.

ชื่อผู้รับผิดชอบ	เบอร์โทรศัพท์
1. นางพรทิพย์ แก้วมูลคำ	0 2356 9949
2. นางวิภาดา ตริตระการ	0 2356 9906
3. นายอนุชิต สุนสวัสดิกุล	0 2356 9974

แนวทางการประเมินผล :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
1	<p>ขั้นตอนที่ 1 :</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ จังหวัดวิเคราะห์ประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดหรือประเด็นสำคัญที่เหมาะสมในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมและนำผลการวิเคราะห์ไปกำหนดกลุ่มผู้ที่เกี่ยวข้อง และผู้มีส่วนได้เสียได้อย่างเหมาะสม ■ จังหวัดมีกระบวนการในการสร้างความรู้ความเข้าใจสำหรับผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้เสียที่เป็นรูปธรรมชัดเจน ■ จังหวัดแต่งตั้งคณะทำงานภาคประชาชน โดยเป็นคณะทำงานร่วมระหว่างภาครัฐ (ผู้แทนองค์กรภาครัฐที่เกี่ยวข้อง) และภาคประชาสังคม (เอกชน ผู้แทนประชาชน NGOs สื่อมวลชน เป็นต้น) เพื่อจะได้ร่วมผลักดันกระบวนการพัฒนาระบบราชการ หรือผลักดันให้เกิดผลการปฏิบัติราชการหรือการพัฒนาบริการสาธารณะ 	<p>1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</p> <ul style="list-style-type: none"> ☒ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงว่าจังหวัดมีกิจกรรมการวิเคราะห์และนำผลการวิเคราะห์ไปกำหนดกลุ่มผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้เสียอย่างเหมาะสม ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ▶ รายงานสรุปหรือแผนภาพที่แสดงให้เห็นว่าจังหวัดมีกิจกรรมการวิเคราะห์เพื่อนำผลการวิเคราะห์ไปกำหนดกลุ่มผู้ที่เกี่ยวข้อง และผู้มีส่วนได้เสีย ▶ สรุปผลการวิเคราะห์จากกิจกรรม ▶ รายชื่อกลุ่มผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้เสียที่ถูกกำหนดโดยกิจกรรมการวิเคราะห์ ☒ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงว่าจังหวัดมีกระบวนการในการสร้างความรู้ความเข้าใจสำหรับผู้ที่เกี่ยวข้อง และผู้มีส่วนได้เสียที่เป็นรูปธรรมชัดเจน อาทิ <ul style="list-style-type: none"> ▶ มีการจัดประชุม / อบรม / สัมมนา ▶ เผยแพร่ความรู้ความเข้าใจทางสื่อต่างๆ เช่น แผ่นพับ บอร์ด สื่อวิทยุ โทรทัศน์ เว็บไซต์ ฯลฯ ☒ คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานภาคประชาชน ซึ่งควรระบุ <ul style="list-style-type: none"> ▶ วันที่ที่มีการแต่งตั้งคณะทำงานภาคประชาชน ▶ รายชื่อคณะทำงานภาคประชาชน ▶ หน่วยงานที่บุคคลในคณะทำงานภาคประชาชนสังกัด อาทิ หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน NGOs สื่อมวลชน องค์กรชุมชน ฯลฯ

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
2	<p>ขั้นตอนที่ 2 : จังหวัดและคณะทำงานภาคประชาชนปรึกษาหารือร่วมกันเพื่อกำหนดและเลือกประเด็นการพัฒนาาระบบราชการ/ผลการปฏิบัติราชการ/การพัฒนาบริการสาธารณะที่เห็นว่าเหมาะสมที่จะนำมาดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 โดยประเด็นการพัฒนาาระบบราชการ/ผลการปฏิบัติราชการ/การพัฒนาบริการสาธารณะที่เลือกดำเนินการควรเป็นประเด็นหรือเรื่องที่ประชาชนเห็นว่ามีมีความสำคัญสำหรับพื้นที่ <u>และต้องได้รับการยอมรับ หรือมีฉันทามติ</u> เช่น สิ่งแวดล้อม การพัฒนาเกษตรปลอดสารพิษ ความมั่นคงและความปลอดภัยในชุมชน เป็นต้น</p>	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงกิจกรรมการปรึกษาหารือระหว่างจังหวัดกับคณะทำงานภาคประชาชน เพื่อกำหนดและเลือกประเด็นการพัฒนาาระบบราชการ/ผลการปฏิบัติราชการ/การพัฒนาบริการสาธารณะที่เห็นว่า เหมาะสมที่จะนำมาดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 <ul style="list-style-type: none"> ▶ รายละเอียดกิจกรรม/รายงานการประชุม ▶ ประเด็นการพัฒนาาระบบราชการ/ ผลการปฏิบัติราชการ/การพัฒนาบริการสาธารณะที่จังหวัดกับคณะทำงานภาคประชาชนเลือกเพื่อดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ▶ รายละเอียดที่แสดงถึงความสอดคล้องของประเด็นที่เลือกกับเรื่องที่เป็นประเด็นสำคัญสำหรับพื้นที่ เช่น สิ่งแวดล้อม การพัฒนาเกษตรปลอดสารพิษ ความมั่นคงและความปลอดภัยในชุมชน <input checked="" type="checkbox"/> เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการยอมรับ หรือการมีฉันทามติในประเด็นการพัฒนาาระบบราชการ/ผลการปฏิบัติราชการ/การพัฒนาบริการสาธารณะที่เลือกดำเนินการซึ่ง ควรระบุ <ul style="list-style-type: none"> ▶ วิธีการดำเนินงานในการได้รับการยอมรับหรือฉันทามติ ▶ ผลการแสดงการยอมรับหรือผลการลงฉันทามติ ▶ สรุปผลการแสดงการยอมรับหรือผลการลงฉันทามติของประเด็นที่เลือกมาดำเนินการ <ul style="list-style-type: none"> - ประเด็นการพัฒนาาระบบราชการ - ประเด็นผลการปฏิบัติราชการ - ประเด็นการพัฒนาบริการสาธารณะ
3	<p>ขั้นตอนที่ 3 : จังหวัดและคณะทำงานภาคประชาชนร่วมกันกำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัด วิธีการวัดผล และระบบการจัดเก็บข้อมูลตามประเด็นการพัฒนาาระบบราชการ/ผลการปฏิบัติราชการ/การพัฒนาบริการสาธารณะที่เลือกมาดำเนินการในขั้นตอนที่ 2</p>	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงจังหวัดและคณะทำงานภาคประชาชนร่วมกันกำหนด เป้าหมาย ตัวชี้วัด วิธีการวัดผล และระบบการจัดเก็บข้อมูล ตามประเด็นการพัฒนาาระบบราชการ/ ผลการปฏิบัติราชการ/ การพัฒนาบริการสาธารณะที่เลือกมาดำเนินการในขั้นตอนที่ 2 ซึ่งควรระบุ <ul style="list-style-type: none"> ▶ รายละเอียดเป้าหมาย ตัวชี้วัด วิธีการวัดผล และระบบการจัดเก็บข้อมูลของประเด็นที่เลือกมาดำเนินการ <ul style="list-style-type: none"> - ประเด็นการพัฒนาาระบบราชการ - ประเด็นผลการปฏิบัติราชการ - ประเด็นการพัฒนาบริการสาธารณะ

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
4	<p>ขั้นตอนที่ 4 :</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ จังหวัดและคณะทำงานภาคประชาชน ร่วมกันวางระบบการติดตามความก้าวหน้าหรือระบบในการตรวจสอบผลการดำเนินงาน ▪ จังหวัดและคณะทำงานภาคประชาชน ร่วมกันติดตามตรวจสอบ และรายงานผลการดำเนินงานตามประเด็นการพัฒนาาระบบราชการ/ผลการปฏิบัติราชการ/การพัฒนาบริการสาธารณะที่เลือกให้เป็นไปตามระบบที่วางไว้และเสนอต่อผู้บริหารของจังหวัดอย่างสม่ำเสมอ (รายเดือน/รายไตรมาส) 	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</p> <ul style="list-style-type: none"> ☒ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงระบบการติดตามความก้าวหน้าหรือตรวจสอบผลการดำเนินงาน ที่แสดงว่าจังหวัดได้ร่วมกับคณะทำงานภาคประชาชนในการวางระบบติดตามความก้าวหน้าหรือตรวจสอบผลการดำเนินงาน ☒ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงจังหวัดและคณะทำงานภาคประชาชนร่วมกันติดตามตรวจสอบและรายงานผลการดำเนินงาน ซึ่งควรระบุ <ul style="list-style-type: none"> ▶ รายละเอียดของระบบการติดตามความก้าวหน้าหรือตรวจสอบผลการดำเนินงาน ▶ หลักฐานการรายงานต่อผู้บริหารของส่วนราชการอย่างสม่ำเสมอ (รายเดือน/รายไตรมาส)
5	<p>ขั้นตอนที่ 5 :</p> <p>จังหวัดจัดทำรายงานสรุปผลการปฏิบัติงานตามประเด็นการพัฒนาาระบบราชการ/ผลการปฏิบัติราชการ/การพัฒนาบริการสาธารณะที่เลือก และเผยแพร่ให้ประชาชนผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้เสียรับทราบผ่านกระบวนการ หรือกลไกที่จังหวัดจัดให้มีขึ้นได้อย่างเป็นรูปธรรม</p>	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</p> <ul style="list-style-type: none"> ☒ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงระบบในการรายงานผลการดำเนินงาน ตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ตามประเด็นการพัฒนาาระบบราชการ/ ผลการปฏิบัติราชการ/ การพัฒนาบริการสาธารณะที่เลือก ซึ่งควรระบุ <ul style="list-style-type: none"> ▶ รายละเอียดระบบการรายงานผลการดำเนินงาน / กระบวนการหรือกลไกที่สามารถรายงานให้ประชาชนผู้ที่เกี่ยวข้อง และผู้มีส่วนได้เสียที่จังหวัดจัดให้มีขึ้น ☒ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการรายงานผลการปฏิบัติงานให้ประชาชนผู้ที่เกี่ยวข้อง และผู้มีส่วนได้เสียรับทราบ ซึ่งควรระบุ <ul style="list-style-type: none"> ▶ รูปแบบการรายงานให้ประชาชนผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้เสียแต่ละกลุ่ม ▶ รายงานผลการปฏิบัติงานที่รายงานให้ประชาชนผู้ที่เกี่ยวข้อง และผู้มีส่วนได้เสียรับทราบ
<p>หมายเหตุ :</p> <p>การจัดทำรายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report) ของให้จังหวัดสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐาน หรือสรุปเอกสาร/หลักฐานที่สำคัญของตัวชี้วัดมาด้วย ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ที่ไม่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้จัดเตรียมไว้ที่จังหวัดเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม</p>		