

การประเมินสำหรับจังหวัด ประกอบด้วย มิติ 4 ด้าน น้ำหนักรวมร้อยละ 100 ดังนี้

1. มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ ร้อยละ 50
2. มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ ร้อยละ 15
3. มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ ร้อยละ 10
4. มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร ร้อยละ 25

การประเมินสำหรับจังหวัด คำนวณจากผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติ 4 ด้าน ดังนี้

ผลคะแนน	น้ำหนัก (%)	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ	50	1	2	3	4	5
2. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านคุณภาพการให้บริการ	15	1	2	3	4	5
3. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ	10	1	2	3	4	5
4. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านการพัฒนาองค์กร	25	1	2	3	4	5
รวม	100	1	2	3	4	5

ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 จังหวัดระยอง

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5	
<p>มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติการ น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 50 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้</p>													
<p>1.ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการกลุ่มจังหวัด (ร้อยละ 20)</p>													
<p>1. ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการกลุ่มจังหวัด</p>													
1. การเป็นศูนย์กลางอุตสาหกรรมและพลังงานของอาเซียนควบคู่ไปกับการพัฒนาที่ยั่งยืน	1. เป็นผู้นำการลงทุนด้านอุตสาหกรรมและพลังงานของอาเซียน	1.1 มูลค่าการลงทุนด้านอุตสาหกรรมและพลังงานต่อปี	3	60 พันล้านบาท	58.2 พันล้านบาท	77.9 พันล้านบาท	(ข้อมูล 9 เดือน 51 พันล้านบาท)	40	50	60	70	80	<ul style="list-style-type: none"> - ขอให้กลุ่มจังหวัดรายงานผลโดยแยกเป็นสองส่วน คือ มูลค่าการลงทุนฯ ของ <ol style="list-style-type: none"> 1) โรงงานขนาดใหญ่ 2) โรงงานขนาดเล็ก
		1.2 จำนวนโรงงานอุตสาหกรรมที่ได้รับการรับรองมาตรฐานเพิ่มขึ้น (แห่ง)	5	50 แห่ง	-	-	-						

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5	
2. การสร้างมูลค่าเพิ่มในสินค้าเกษตรและผลิตภัณฑ์เกษตรแปรรูป	1. เป็นแหล่งผลิตผลไม้และผลิตผลทางการเกษตรแปรรูปที่ได้มาตรฐาน	1.3 ร้อยละของจำนวนแปลง/ฟาร์มของเกษตรกรกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับใบรับรองมาตรฐาน GAP เทียบกับจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ยื่นขอและได้รับการตรวจ 1.3.1 พืช 1.3.2 ปศุสัตว์ 1.3.3 ประมง	1 1 1	80 90 90				70 80 80	75 85 85	80 90 90	85 95 95	90 100 100	<ul style="list-style-type: none"> - พิจารณาจากจำนวนแปลงของเกษตรกรกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับใบรับรองมาตรฐาน GAP (พืช ปศุสัตว์ ประมง) เปรียบเทียบกับจำนวนแปลงของเกษตรกร-กลุ่มเป้าหมายที่ยื่นแบบร้องขอใบรับรองฯ และได้รับการตรวจรับรอง - กรณีแปลงของเกษตรกร-กลุ่มเป้าหมายที่ยื่นขอฯ แต่ไม่ได้รับการตรวจฯ จะไม่นำมารวมเป็นฐานการคำนวณ <p>สูตรการคำนวณ :</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> $\frac{\text{จำนวนใบรับรองมาตรฐาน GAP (ใบ Q) ที่ได้รับของกลุ่มจังหวัด}}{\text{จำนวนแปลงที่เกษตรกรกลุ่มเป้าหมายของกลุ่มจังหวัดยื่นขอใบรับรอง GAP ในปี 49 และยังไม่ได้รับการรับรอง}} \times 100$ $+ \text{จำนวนแปลงที่เกษตรกรกลุ่มเป้าหมายของกลุ่มจังหวัดยื่นขอในปี 50 และได้รับการตรวจ}$ </div>

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5	
													หมายเหตุ : - การประเมินผลตามตัวชี้วัด จะพิจารณาผลการตรวจรับรองฯ ตั้งแต่ 1 ต.ค. 49 ถึง 30 พ.ย. 50
		1.4 อัตราการเติบโตของมูลค่าการจำหน่ายสินค้าเกษตร (พืช ปศุสัตว์ ประมง) ของกลุ่มจังหวัด	2	15	-	-	-	5	10	15	20	25	- สูตรการคำนวณ มูลค่า = $\sum [p \cdot q]_{i..n}$ โดยที่ p = ค่ามัธยฐานของราคาสินค้าเกษตรชนิดใดๆ ณ ตลาดกลางสินค้าเกษตรของจังหวัดในรอบ ปีงบประมาณ 50 q = 0.9 * ปริมาณผลผลิตต่อหน่วยผลิตของสินค้าเกษตรชนิดใดๆ
		1.5 มูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP (ล้านบาท) 1) กรณี $G_{ปี49} > \text{ร้อยละ } 16$ ระดับ 5 = $X * (1+0.16)$ 2) กรณี $G_{ปี49} < \text{ร้อยละ } 4$ ระดับ 5 = $X * (1+0.04)$	3	2.8 พื้นล้านบาท	4.56 พื้นล้านบาท	2.24 พื้นล้านบาท	N/A (รอบ 9 เดือน 2.78 พื้นล้านบาท)	X^* $(1-G_{ปี49})$	X^* $(1-G_{ปี49})$ 2	X	X^* $(1+G_{ปี49})$ 2	X^* $(1+G_{ปี49})$	- กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนระดับ 3 = X โดยที่ X = มูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ระดับ 5 = $X * (1+G_{ปี49})$ =มูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP ที่มีการเปลี่ยนแปลงเท่ากับ ร้อยละการเปลี่ยนแปลงของมูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP ในปี 49 ($G_{ปี49}$)

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5		
														<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content;"> $G_{ปี49} = \frac{\text{มูลค่า}49 - \text{มูลค่า}48}{\text{มูลค่า}48} \times 100$ </div> <ul style="list-style-type: none"> - ช่วงปรับคะแนน = +/- $G_{ปี49} / 2$ - เงื่อนไขระดับคะแนน 5 <ul style="list-style-type: none"> 1) กรณี $G_{ปี49} > \text{ร้อยละ } 16$ ระดับ 5 = $X * (1+0.16)$ 2) กรณี $G_{ปี49} < \text{ร้อยละ } 4$ ระดับ 5 = $X * (1+0.04)$
3. การเชื่อมโยงแหล่งท่องเที่ยวหลักของแต่ละจังหวัดกับแหล่งท่องเที่ยวที่มีศักยภาพเชิงพาณิชย์	1. เป็นศูนย์กลางการท่องเที่ยวที่หลากหลายได้คุณภาพและมีมาตรฐาน	1.6 ระดับความสำเร็จในการเพิ่มรายได้จากการท่องเที่ยวของกลุ่มจังหวัด <u>ระดับการให้คะแนนระดับ 1</u> จัดทำแผนงาน/โครงการ เพื่อส่งเสริมรายได้จากการท่องเที่ยวโดยมีการบูรณาการภายในกลุ่มจังหวัด <u>ระดับ 2</u> ดำเนินการแผนงาน/โครงการดังกล่าวได้แล้วเสร็จครบถ้วน ร้อยละ 100 เมื่อเปรียบเทียบกับแผนงาน/โครงการปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 <u>ระดับ 3</u> รายได้จากการท่องเที่ยวของกลุ่มจังหวัดเท่ากับผลงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549	4	5	(รายได้เพิ่มขึ้น 9.86%)	(รายได้เพิ่มขึ้น 2.65%)	N/A	1	2	3	4	5	- รายได้จากการท่องเที่ยวของกลุ่มจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 = 63.22 พันล้านบาท 2548 = 64.89 พันล้านบาท	

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5		
		<p><u>ระดับ 4</u> รายได้จากการท่องเที่ยวของกลุ่มจังหวัดเพิ่มขึ้น ร้อยละ 6 เมื่อเทียบกับผลงานปีงบประมาณ 2549</p> <p><u>ระดับ 5</u> รายได้จากการท่องเที่ยวของกลุ่มจังหวัดเพิ่มขึ้น ร้อยละ 12 เมื่อเทียบกับผลงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2549</p>												
<p>2.ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการจังหวัด (ร้อยละ 15)</p>														
<p>ก.ตัวชี้วัดภาคบังคับ (ร้อยละ 6)</p>														
		2.1 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัด	2	X+2	10.30 (207 พันล้านบาท)	6.86 (221 พันล้านบาท)	N/A	X-2	X-1	X	X+1	X+2	<ul style="list-style-type: none"> - กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนระดับ 3 เท่ากับ X โดยที่ X = ร้อยละการเปลี่ยนแปลงเฉลี่ย 4 ปี ของ GPP (ปี พ.ศ. 2546-2549) มีช่วงปรับคะแนนเท่ากับ +/- ร้อยละ 1 	
		2.2 ร้อยละที่ลดลงของจำนวนครัวเรือนยากจนที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ.	2	50	77.11 (ลดลง 4,178 คร. คงเหลือ 1,241 คร.)	42.90 (ลดลง 1,087 คร. คงเหลือ 154 คร.)	N/A	10	20	30	40	50	<ul style="list-style-type: none"> - <u>เงื่อนไข</u> : หาก ณ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 จังหวัดใดไม่มีจำนวนครัวเรือนยากจนที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. ให้ยกเลิกตัวชี้วัดนี้ และนำน้ำหนักไปเพิ่มให้กับตัวชี้วัดที่ 2.1 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัด 	

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5	
		2.3ระดับความสำเร็จ/ความคุ้มค่าของแผนงาน/โครงการตามประเด็นยุทธศาสตร์ของจังหวัด <u>ระดับการให้คะแนน</u> ระดับ 1 จังหวัดคัดเลือกแผนงาน/โครงการที่จะประเมินผลลัพธ์หรือความคุ้มค่า 3 แผนงาน/โครงการ ระดับ 2 กำหนดวิธีการประเมินผลลัพธ์และดำเนินการประเมินผลลัพธ์ของผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholders) ทุกกลุ่ม ระดับ 3 ผลการประเมินผลลัพธ์ ต่ำกว่าหรือเท่ากับเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในแผนงาน/โครงการ ระดับ 4 ผลการประเมินผลลัพธ์ สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนงาน/โครงการร้อยละ 5 ระดับ 5 ผลการประเมินผลลัพธ์ สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนงาน/โครงการร้อยละ 10	2	5	-	-	N/A	1	2	3	4	5	

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5	
					<p>ข. ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการราชการจังหวัด (ร้อยละ 9)</p>								
1. การเป็นผู้นำด้านอุตสาหกรรมและพลังงานของภูมิภาค ควบคู่ไปกับการพัฒนาชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน	1. พัฒนาผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมให้ได้มาตรฐานและส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสะอาด (clean technology)	2.4 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของโรงงานที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน	2	20	17 (77 แห่ง)	23 (95 แห่ง)	N/A (ข้อมูล 6 เดือน 26 แห่ง)	14	17	20	23	26	<ul style="list-style-type: none"> - พิจารณาจากจำนวนโรงงานที่ได้รับการรับรองมาตรฐานต่อไปนี้ <ul style="list-style-type: none"> - ISO 9000, ISO 14000, มอก. 18000, ISO 22000, TS16949 - ข้อมูลจำนวนโรงงาน อุตสาหกรรมจังหวัดเป็นผู้เก็บรวบรวม โดยประสานกับสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (สมอ.)
		2.5 ร้อยละของจำนวนตำบล/หมู่บ้านที่ผ่านเกณฑ์เมืองไทยแข็งแรง (Healthy Thailand)											<ul style="list-style-type: none"> - การประเมินผลตัวชี้วัดที่ 2.7 แบ่งเป็น 2 ตัวชี้วัดย่อย คือระดับตำบล และระดับหมู่บ้าน - เกณฑ์การประเมินผลตำบลแข็งแรง ประกอบด้วยตัวชี้วัดระดับตำบล 7 ตัวชี้วัด ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. ร้อยละ 75 ของร้านอาหารจำหน่ายอาหารปลอดภัยจากสารปนเปื้อน 6 ชนิด ในทุกตำบล (ได้รับป้ายทอง) 2. ร้อยละ 90 ของหญิงตั้งครรภ์ได้รับการตรวจครรภ์ก่อนคลอดตามเกณฑ์ 3. ร้อยละ 100 ของตำบลที่มีศูนย์เด็กเล็กผ่านเกณฑ์มาตรฐาน
		2.5.1 ร้อยละของจำนวนตำบลที่ผ่านเกณฑ์เมืองไทยแข็งแรง (Healthy Thailand)	1		-	-	-	60	70	80	90	100	
		2.5.2 ร้อยละของจำนวนหมู่บ้านที่ผ่านเกณฑ์เมืองไทยแข็งแรง (Healthy Thailand)	1		-	-	-	60	70	80	90	100	

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5	
													4. ร้อยละ 80 ของเด็ก 0- 5 ปี มีพัฒนาการสมวัย 5. ร้อยละ 100 ของโรงเรียน ทุกสังกัดผ่านเกณฑ์มาตรฐาน โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ 6. ร้อยละ 80 ของครอบครัวที่สามารถดูแลเด็ก หรือผู้สูงอายุ หรือคนพิการได้อย่างเหมาะสม 7. ร้อยละ 80 ของเด็กที่ได้รับ การศึกษาขั้นพื้นฐาน - ตำบลที่ผ่านเกณฑ์ตำบลแข็งแรง หมายถึง ตำบลที่ผ่านเกณฑ์ ตัวชี้วัดความสำเร็จระดับตำบลครบทุก 7 ตัวชี้วัด และทุกหมู่บ้าน/ชุมชนในตำบลที่คัดเลือกมาประเมินผลนั้น ผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัด ความสำเร็จระดับหมู่บ้านครบทุก 8 ตัวชี้วัด - กำหนดระดับคะแนน 5 เท่ากับ จำนวนตำบลที่คัดเลือกมาประเมินผล โดยกำหนดให้
													8. ร้อยละ 80 ของครอบครัวที่สามารถดูแลเด็ก หรือผู้สูงอายุ หรือคนพิการได้อย่างเหมาะสม 9. ร้อยละ 80 ของเด็กที่ได้รับ การศึกษาขั้นพื้นฐาน - ตำบลที่ผ่านเกณฑ์ตำบลแข็งแรง หมายถึง ตำบลที่ผ่านเกณฑ์ ตัวชี้วัดความสำเร็จระดับตำบลครบทุก 7 ตัวชี้วัด และทุกหมู่บ้าน/ชุมชนในตำบลที่คัดเลือกมาประเมินผลนั้น ผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัด ความสำเร็จระดับหมู่บ้านครบทุก 8 ตัวชี้วัด - กำหนดระดับคะแนน 5 เท่ากับ จำนวนตำบลที่คัดเลือกมาประเมินผล โดยกำหนดให้

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5		
														<p>แต่ละอำเภอต้องคัดเลือกตำบลมาอำเภอละ 2 ตำบล</p> <p>หมายเหตุ : กรณีที่อำเภอมีจำนวนตำบลไม่เกิน 4 ตำบล ให้ลดเกณฑ์เหลือเพียง 1 ตำบล</p> <ul style="list-style-type: none"> - ระยองมี 6 อำเภอ 2 กิ่งอำเภอ - เกณฑ์การประเมินผลหมู่บ้านแข็งแรง ประกอบด้วยตัวชี้วัดระดับหมู่บ้าน 8 ตัวชี้วัด ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. ร้อยละ 60 ของประชาชนอายุ 6 ปีขึ้นไป ออกกำลังกายอย่างน้อยสัปดาห์ละ 3 วัน ๆ ละ 30 นาที 2. ร้อยละ 90 ของร้านอาหารและแผงลอยจำหน่ายอาหารได้มาตรฐานของท้องถิ่น 3. ร้อยละ 55 ของผู้ที่มีอายุ 10-24 ปี เป็นสมาชิก TO BE NUMBER ONE 4. มากกว่าร้อยละ 50 ของผู้สูงอายุ เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุและมีกิจกรรมทุกเดือน 5. ร้อยละ 80 ของสตรีอายุ 35 ปี

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5		
														<p>ขึ้นไป ได้รับการถ่ายทอดความรู้ และทักษะในการตรวจด้านมด้วยตนเอง</p> <p>6. ร้อยละ 60 ของประชากรอายุ 40 ปีขึ้นไป ได้รับการคัดกรองความดันโลหิตและเบาหวาน ตามมาตรฐาน</p> <p>7. ร้อยละ 100 ของร้านค้าไม่จำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์และบุหรี่ยแก่เด็กอายุต่ำกว่า 18 ปี</p> <p>8. ร้อยละที่ลดลงของครัวเรือนยากจนที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. (20,000 บาท ต่อคนต่อปี) เท่ากับร้อยละ 50</p> <ul style="list-style-type: none"> - หมู่บ้าน/ชุมชนที่ผ่านเกณฑ์หมู่บ้านแข็งแรง หมายถึง หมู่บ้าน/ชุมชนที่ผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัดความสำเร็จระดับหมู่บ้านครบทั้ง 8 ตัวชี้วัด - กำหนดระดับคะแนน 5 เท่ากับ จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนทั้งหมดของตำบลที่คัดเลือกมาประเมินผล
		2.6 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาภาคบังคับ (ม.3) สัญชาติไทย ที่ได้รับ	1	97	N/A	N/A	X	95	95.5	96	96.5	97	<ul style="list-style-type: none"> ● ข้อมูลพื้นฐานของจังหวัด ปีฯ 2547 = 	

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5		
		การศึกษาสูงขึ้น												ปีข 2548 = <u>สูตรการคำนวณ</u> $\frac{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในระดับชั้นม.3 ณ สิ้นปีการศึกษา 2549 ที่เข้าศึกษาต่อในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 4 หรือเทียบเท่า และยังคงสภาพการเป็นนักเรียนอยู่ ณ สิ้นภาคเรียนที่ 1/2550}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในระดับม.3 ทั้งหมด ณ สิ้นปีการศึกษา 2549}} \times 100$ - จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในระดับชั้นม.3 ที่มีการแจ้งย้ายที่อยู่ออกจากจังหวัดภายใน
														- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาชั้นม.3 สัญชาติไทย <u>ไม่รวม</u> ผู้สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรการศึกษานอกระบบโรงเรียน
		2.7 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาภาคบังคับ (ม.3) ที่ไม่ได้ศึกษาต่อ แต่มีงานทำ	1	X	-	-	-	50	55	60	65	70	• - ข้อมูลพื้นฐานของจังหวัด ปีข 2547 = ปีข 2548 =	

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5		
														สูตรการคำนวณ
														$\frac{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในระดับชั้นม.3 ณ สิ้นปีการศึกษา 2549 ที่ไม่ได้ศึกษาต่อระดับชั้นม.4 หรือเทียบเท่า แต่มีงานทำ}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในระดับชั้นม.3 ณ สิ้นปีการศึกษา 2549 ที่ไม่ได้ศึกษาต่อระดับชั้นม.4 หรือเทียบเท่าทั้งหมด}} \times 100$
														- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาชั้นม.3 สััญชาติไทย ไม่รวม ผู้สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรการศึกษานอกระบบโรงเรียน
2. เป็นศูนย์กลางด้านเกษตรกรรม และได้มาตรฐาน	1. พัฒนาและเพิ่มมูลค่าผลผลิตให้ปลอดภัย และได้มาตรฐาน	2.8 ร้อยละของจำนวนเกษตรกรกลุ่มเป้าหมายที่ผ่านการเตรียมความพร้อมและยื่นขอการรับรองมาตรฐาน GAP 2.8.1 พืช 2.8.2 ปศุสัตว์ 2.8.3 ประมง	1 1 1	88 88 88	- - -	- - -	N/A N/A N/A	78 78 78	83 83 83	88 88 88	93 93 93	98 98 98	<ul style="list-style-type: none"> - พิจารณาจากจำนวนเกษตรกรกลุ่มเป้าหมายที่ยื่นคำขอใบรับรองมาตรฐาน GAP เปรียบเทียบกับจำนวนเกษตรกรกลุ่มเป้าหมายที่ยื่นใบสมัครเข้าร่วมโครงการ (GAP01) ในปีฯ 50 	
														สูตรการคำนวณ

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5		
														<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>จำนวนเกษตรกร กลุ่มเป้าหมายที่ยื่นคำขอ ใบรับรองมาตรฐาน GAP x 100 ในปี 50</p> <hr/> <p>จำนวนกลุ่มเป้าหมาย ที่ลงทะเบียนเข้าร่วม โครงการเตรียมความ พร้อมเพื่อให้ได้รับการรับรอง มาตรฐาน GAP ในปี 50</p> </div> <p><u>ขั้นตอน Pre-GAP และ GAP</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - เกษตรกรยื่นใบสมัครเข้าร่วมโครงการ (GAP01) - ที่ปรึกษาเกษตรกรให้คำแนะนำตามหลัก GAP
3. การเชื่อมโยงแหล่งท่องเที่ยวหลักกับแหล่งท่องเที่ยวที่มีศักยภาพในเชิงพาณิชย์	1. เป็นศูนย์กลางด้านการท่องเที่ยวที่ได้ 2. มาตรฐานสากลพัฒนาและส่งเสริมแหล่งท่องเที่ยวหลักที่มีศักยภาพของจังหวัดให้เชื่อมโยงกับกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออก	2.6 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพแหล่งท่องเที่ยวของจังหวัดระดับการให้คะแนนระดับ 1 ทำการสำรวจแหล่งท่องเที่ยวหรือทบทวนผลการสำรวจแหล่งท่องเที่ยวที่ได้สำรวจไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 และคัดเลือกแหล่งท่องเที่ยวที่จะทำการพัฒนาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 จำนวน 3 แห่ง	2	5	-	-	N/A	1	2	3	4	5	- อยู่ระหว่างการหารือเกณฑ์การให้คะแนนกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (สพท.) เกณฑ์การให้คะแนนอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะแจ้งให้ทราบต่อไป	

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5	
		<p>ตามแนวทางที่สำนักงานพัฒนาการท่องเที่ยว (สพท.) กำหนด</p> <p>ระดับ 2 จัดทำแผนงาน/ โครงการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวทั้ง 3 แห่ง (หรือทบทวนแผนงาน/ โครงการที่มีอยู่เดิม) โดยในแผนงาน/ โครงการต้องมีการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวในพื้นที่อย่างยั่งยืน</p> <p>ระดับ 3 ดำเนินการแล้วเสร็จไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 เปรียบเทียบกับแผนปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ทั้ง 3 แห่ง</p> <p>ระดับ 4 ดำเนินการแล้วเสร็จ ร้อยละ 100 เปรียบเทียบกับแผนปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ทั้ง 3 แห่ง</p> <p>ระดับ 5 แหล่งท่องเที่ยวที่พัฒนาทั้ง 3 แห่งได้รับการประเมินผลโดยเกณฑ์ที่กำหนดโดย สพท. และผ่านคณะกรรมการประเมินผลคุณภาพแหล่งท่องเที่ยวที่มีองค์ประกอบหลักคือ สพท. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสำคัญ</p>											

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5	
3. การพัฒนาสังคม คุณภาพชีวิต ความปลอดภัย ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 15)													
		3.1 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชนเข้มแข็งที่เอาชนะยาเสพติด	2	100	100	100	N/A	80	85	90	95	100	- จังหวัดต้องมีจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนเข้มแข็งๆ ประเภท ก เพิ่มขึ้น กรณีที่ไม่เพิ่มขึ้น จะปรับลดคะแนนลง 0.5 คะแนน จากคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดนี้
		3.2 ระดับความสำเร็จในการป้องกันและปราบปรามการเกิดอาชญากรรม	3	5	-	-	N/A	1	2	3	4	5	- จำนวนคดีหมายถึงคดีที่อยู่ในความผิด 3 ประเภท ได้แก่ 1) คดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ ได้แก่ ฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา ปล้นทรัพย์ ชิงทรัพย์ วางเพลิง และลักพาตัวเพื่อเรียกค่าไถ่ 2) คดีชีวิต ร่างกาย และเพศ ได้แก่ ฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา ฆ่าผู้อื่นโดย ไม่เจตนา ทำให้ตายโดยประมาท พยายามฆ่าทำร้ายร่างกาย ข่มขืนกระทำชำเรา 3) คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ ได้แก่ ลักทรัพย์ วิ่งราวทรัพย์ ริดเอาทรัพย์ กรรโชก ชิงทรัพย์ ปล้นทรัพย์ รับของโจร ทำให้เสียทรัพย์

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5		
		3.3 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนงานด้านความมั่นคงชายแดน												- จังหวัดไม่ติดชายแดน จึงไม่ต้องประเมินผลตัวชี้วัดนี้
		3.4 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	4	5	-	4.23	N/A	1	2	3	4	5		
		3.5 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอาหารสด ตลาดสด ร้านอาหารและแผงลอย ที่ผ่านมาตรฐานด้านสาธารณสุข												
		3.5.1 อาหารสด	1.20	100	98.34	99.37	N/A	80	85	90	95	100		
		3.5.2 ตลาดสดประเภทที่ 1	0.90	60	75.00	55.56	N/A	20	30	40	50	60		
		3.5.3 ร้านอาหารและแผงลอย	0.90	60	69.94	75.86	N/A	20	30	40	50	60		
		3.6 ระดับความสำเร็จของการรักษาความปลอดภัยโดยเน้นการลดอุบัติเหตุจรรยาทางบก	3	5		2.50	N/A	1	2	3	4	5		
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนน ร้อยละ 15 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้														
● ความพึงพอใจของผู้รับบริการ		4.1 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	5	85	76.60	79.64	N/A	65	70	75	80	85	- ใช้ข้อมูลผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ประเมินอิสระ	
		4.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการจัดตั้งศูนย์บริการร่วม	4	5	-	-	N/A	1	2	3	4	5		
● การมีส่วนร่วมของประชาชน		5. ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ	3	5	-	-	N/A	1	2	3	4	5		

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5	
● ความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ		6.1 ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ	1	5	-	-	-	1	2	3	4	5	
		6.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ	2	5	-	3.80	N/A	1	2	3	4	5	
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนน ร้อยละ 10 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้													
● การบริหารงบประมาณ		7. ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณโครงการตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด	3		-	-	N/A	X-2Y	X-Y	X	X+Y	X+2Y	- ใช้ข้อมูลของกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง สำหรับการประเมินผล
● ประสิทธิภาพของการใช้พลังงาน		8. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของจังหวัด	2	5	-	5	N/A	1	2	3	4	5	- ใช้ข้อมูลของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) กระทรวงพลังงาน สำหรับการประเมินผล

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5	
● การลดระยะเวลาการให้บริการ		9.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของจังหวัด	3	5	4.52	4.83	N/A	1	2	3	4	5	- หากจังหวัดไม่มีการประกาศขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการในแต่ละงานบริการให้ประชาชนทราบอย่างชัดเจน จะถูกปรับลดคะแนนลง 0.5 คะแนน - หากจังหวัดมีอัตราการตอบสนองต่อข้อร้องเรียนหรือคำร้องของประชาชนในระยะเวลาที่ต่ำกว่ามาตรฐานที่หน่วยงานกลางกำหนด (โดยอ้างอิงข้อมูลจากหน่วยงานกลาง เช่น สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา เป็นต้น) จะพิจารณาปรับลดคะแนนที่ได้ของตัวชี้วัดนี้ลง 0.5 คะแนน
		9.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงานของจังหวัด	2	5	-	-	-	1	2	3	4	5	

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5	
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนน ร้อยละ 25 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้													
● การจัดการความรู้		10. ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์	5	5	-	-	N/A	1	2	3	4	5	
● การจัดการทุนด้านมนุษย์		11.1 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาสมรรถนะการบริหารทรัพยากรบุคคล (HR-Scorecard)	2	5	-	-	-	1	2	3	4	5	
		11.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านบุคลากรของจังหวัด	2	5	-	-	-	1	2	3	4	5	
		11.3 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	3	5	-	-	-	1	2	3	4	5	
● การจัดการสารสนเทศ		12. ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของจังหวัด	6	5	-	-	N/A	1	2	3	4	5	
● การบริหารจัดการองค์การ		13. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	5	5	-	-	N/A	1	2	3	4	5	
		ตัวชี้วัดเลือก* (1 ตัวชี้วัด)	2										
● การบริหารความเสี่ยง		14. ระดับความสำเร็จของการจัดทำระบบบริหารความเสี่ยง		-	-	-	-	1	2	3	4	5	
รวม			100					1	2	3	4	5	

* ตัวชี้วัดเลือก : ให้ส่วนราชการแจ้งตัวชี้วัดที่เลือกมาพร้อมกับการจัดทำรายละเอียดตัวชี้วัด

