

# ด่วนมาก

ที่ รย 0016.2/ว 4963



ศาลากลางจังหวัดระยอง

ถนนสุขุมวิท รย 21150

23 เมษายน 2550

เรื่อง กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออก/จังหวัดระยอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 (ปรับปรุง)

เรียน หัวหน้าส่วนราชการที่รับผิดชอบตัวชี้วัด (เจ้าภาพหลัก)

- สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. สำเนาหนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. คำวนที่สุด ที่ นร 1200/ว 6 ลงวันที่ 27 มีนาคม 2550
2. (ร่าง) กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออก/จังหวัดระยอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 จำนวน 1 ชุด

ด้วยจังหวัดระยองได้รับแจ้งจากสำนักงาน ก.พ.ร. เกี่ยวกับกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2550 ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2550 และมีข้อสั่งการสำคัญที่เกี่ยวข้อง โดยให้จังหวัดปรับแผนพัฒนาจังหวัดให้สอดคล้องกับแนวทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุขระดับจังหวัด พร้อมปรับปรุงกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2550 รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 1.

จังหวัดระยองพิจารณาแล้ว เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี และข้อสั่งการของสำนักงาน ก.พ.ร. ดังกล่าว จึงให้ส่วนราชการที่รับผิดชอบตัวชี้วัดตรวจสอบกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ในส่วนที่เกี่ยวข้อง (ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน) โดยขอให้แจ้งยืนยันให้จังหวัดทราบภายในวันที่ 30 เมษายน 2550 รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 2. สำหรับการปรับแผนพัฒนาจังหวัดให้สอดคล้องกับแนวทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุขระดับจังหวัด จังหวัดได้จัดทำร่างและ

/นำเสนอ...

นำเสนอในเว็บไซต์ [www.rayong.go.th](http://www.rayong.go.th) จึงขอให้พิจารณาตรวจสอบหรือข้อเสนอแนะเพื่อจะได้  
ปรับปรุงให้ถูกต้องและครบถ้วนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ

  
(นายสุนทร จิตนงระหะ)

รองผู้ว่าราชการจังหวัด ชัยนาท  
ผู้ว่าราชการจังหวัดระยอง

สำนักงานจังหวัดระยอง  
กลุ่มงานยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด  
โทรศัพท์ 0-3869-4000 / โทรสาร 0-3869-4160  
[www.rayong.go.th](http://www.rayong.go.th) / E-mail : [rayongoffice@gmail.com](mailto:rayongoffice@gmail.com)

# ด่วนที่สุด

ที่ นร 1200/ว 6



จังหวัดระยอง  
เลขที่ 130 ส.ก. 2550  
วันที่ 90/11

สำนักงาน ก.พ.ร.

ถนนพิษณุโลก กทม. 10300

27 มีนาคม 2550

เรื่อง กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 (ปรับปรุง)

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดระยอง

อ้างถึง หนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ด่วนที่สุด ที่ นร 1200/ว 17 ลงวันที่ 17 พฤศจิกายน 2549

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
1. กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปี  
งบประมาณ พ.ศ. 2550 (ปรับปรุง)
  2. ปฏิทินการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ และการประเมินผลการปฏิบัติราชการ  
ของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 (ปรับปรุง)
  3. แบบฟอร์มการขอเปลี่ยนแปลงตัวชี้วัด น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัด ประจำปี  
งบประมาณ พ.ศ. 2550

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดส่งกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปี  
งบประมาณ พ.ศ. 2550 ปฏิทินการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปี  
งบประมาณ พ.ศ. 2550 และแนวทางการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและการประเมินผล  
การปฏิบัติราชการเพื่อให้จังหวัดใช้ในการดำเนินงาน ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

โดยที่คณะรัฐมนตรีในคราวการประชุมเมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2550 พิจารณาให้ความเห็นชอบ  
หลักการกรอบยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุขของจังหวัด แผนงานหลักขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ การแต่งตั้งคณะกรรมการระดับชาติ  
เพื่ออำนวยการในการขับเคลื่อนและกำกับดูแลและอนุมัติงบประมาณสนับสนุนแผนงานภายใต้ยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุข ใน  
วงเงิน 5,000 ล้านบาท ตามที่สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเสนอ นอกจากนี้ ก.พ.ร.  
ได้มีมติให้ปรับปรุงกรอบการประเมินผลและน้ำหนักของตัวชี้วัดของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 โดยการ  
กำหนดน้ำหนักของตัวชี้วัดเกี่ยวกับระดับความสำเร็จในการสนับสนุนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุขระดับจังหวัด ใน  
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ รวมทั้งได้ปรับปรุงการกำหนดตัวชี้วัดให้มีความเหมาะสมกับการประสาน  
เชื่อมโยงการดำเนินงานร่วมกับส่วนราชการต่างๆ เพื่อให้จังหวัดมีการปรับแผนพัฒนาจังหวัดให้สอดคล้องกับแนวทางการ  
ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุข โดยการบริหารจัดการด้วยความมีส่วนร่วมของชุมชน ท้องถิ่นและภาคส่วนต่างๆ และ  
สามารถสะท้อนความต้องการของชุมชนไปยังส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ซึ่งสรุปสาระสำคัญของการปรับปรุงการกำหนด  
ตัวชี้วัด ดังนี้

1. ยกเลิกตัวชี้วัด ดังต่อไปนี้
    - 1.1 ตัวชี้วัดที่ 2.1 “ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัด”
    - 1.2 ตัวชี้วัดที่ 2.3 “ระดับความสำเร็จ/ความคุ้มค่าของแผนงาน/โครงการที่มประเด็นยุทธศาสตร์ของจังหวัด”
    - 1.3 ตัวชี้วัดที่ 7 “ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณโครงการตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด”
  2. ปรับตัวชี้วัดและน้ำหนักตัวชี้วัดในมิติที่ 1 ดังนี้
    - 2.1 ปรับน้ำหนักตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการกลุ่มจังหวัด” จากเดิมร้อยละ 20 เป็นร้อยละ 6
    - 2.2 ปรับน้ำหนักตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการจังหวัด” ในส่วนของตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการจังหวัด (ข) จากเดิมน้ำหนักร้อยละ 9 เป็นร้อยละ 6
    - 2.3 เพิ่มตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการสนับสนุนยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุขระดับจังหวัด” น้ำหนักร้อยละ 38 แบ่งตัวชี้วัดออกเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้
      - 2.3.1 “ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการสนับสนุนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุขระดับจังหวัด” น้ำหนักร้อยละ 20 และ
      - 2.3.2 “ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการพัฒนาสังคม คุณภาพชีวิต ความปลอดภัย ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (เพื่อดำเนินการร่วมกับส่วนราชการในการสนับสนุนยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุขระดับจังหวัด)” น้ำหนักร้อยละ 18
- (ดังรายละเอียดปรากฏในเอกสารสิ่งที่ส่งมาด้วย 1)
- อนึ่ง เพื่อให้การดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 สามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง สำนักงาน ก.พ.ร.ได้ปรับปรุงการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ดังรายละเอียดปรากฏในเอกสารสิ่งที่ส่งมาด้วย 2 และขอให้จังหวัดดำเนินการดังต่อไปนี้
1. จังหวัดใดที่ยังไม่ส่งรายละเอียดตามแบบฟอร์มเพื่อใช้ประกอบการสำรวจข้อมูลตัวชี้วัด “ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ขอให้ส่งแบบฟอร์มดังกล่าวไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. จำนวน 3 ชุด ภายในวันที่ 5 เมษายน 2550
  2. ให้จังหวัดปรับแผนพัฒนาจังหวัดให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุขระดับจังหวัดพร้อมทั้งเสนอตัวชี้วัด น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการสนับสนุนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุขระดับจังหวัด” โดยอาจใช้ตัวชี้วัดตามตัวอย่างที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ทั้งนี้ ขอให้แจ้งไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 15 พฤษภาคม 2550 ตามแบบฟอร์มในสิ่งที่ส่งมาด้วย 3

3. ในกรณีที่จังหวัดไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณหรือได้รับผลกระทบจากปัจจัยภายนอกที่ทำให้ไม่สามารถดำเนินการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการได้ จังหวัดสามารถขอเปลี่ยนแปลงตัวชี้วัด น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนน ตามแบบฟอร์มในสิ่งที่ส่งมาด้วย 3 และส่งไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 15 พฤษภาคม 2550 เพื่อนำเสนอคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการเกี่ยวกับการส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พิจารณาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ



(นายทศพร ทิริสัมพันธ์)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

ภารกิจติดตามและประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ

โทร. 0 2356 9969

โทรสาร 0 2281 8279

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550  
(ปรับปรุงใหม่)

ประเด็นการประเมินผล การปฏิบัติราชการ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
<p><b>มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล</b> ตามแผนปฏิบัติราชการ (ร้อยละ 50)</p> <p>● ผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติราชการ</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ               <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มจังหวัด (6)</li> <li>1.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการจังหวัด (6)</li> </ol> </li> <li>2. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการสนับสนุนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์รอยุ่ดีมีสุขระดับจังหวัด               <ol style="list-style-type: none"> <li>2.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการสนับสนุนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์รอยุ่ดีมีสุขระดับจังหวัด (20)</li> <li>2.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการพัฒนาสังคม คุณภาพชีวิต ความปลอดภัย ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (เพื่อดำเนินการร่วมกับส่วนราชการในการสนับสนุนยุทธศาสตร์รอยุ่ดีมีสุขระดับจังหวัด) ประกอบด้วย                   <ol style="list-style-type: none"> <li>2.2.1 ร้อยละที่ลดลงของจำนวนครัวเรือนยากจนที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. (หาก ณ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 จังหวัดใดไม่มีจำนวนครัวเรือนยากจนที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. ให้ให้นำหนักไปเพิ่มให้ตัวชี้วัด 2.2.2 ร้อยละ 2 และตัวชี้วัด 2.2.3 ร้อยละ 1) (3)</li> <li>2.2.2 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชนเข้มแข็งที่เอาชนะยาเสพติด (2)</li> <li>2.2.3 ระดับความสำเร็จในการป้องกันและปราบปรามการเกิดอาชญากรรม (1.5)</li> <li>2.2.4 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนงานด้านความมั่นคง (กรณีจังหวัดที่ไม่ติดชายแดนและ/หรือชายฝั่งทะเลให้นำน้ำหนักไปรวมไว้กับตัวชี้วัดที่ 2.2.3 ) (1.5)</li> </ol> </li> </ol> </li> </ol>	<p>12</p> <p>(6)</p> <p>(6)</p> <p>38</p> <p>(20)</p> <p>(18)</p> <p>(3)</p> <p>(2)</p> <p>(1.5)</p> <p>(1.5)</p>

ประเด็นการประเมินผล การปฏิบัติราชการ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
	2.2.5 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม 2.2.6 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการออกตรวจอาหารสด ตลาดสด ร้านอาหารและแผงลอยที่ผ่านมาตรฐานด้านสาธารณสุข 2.2.7 ระดับความสำเร็จของการรักษาความปลอดภัยโดยเน้นการลดอุบัติเหตุจากรoad	(4) (3) (3)
<b>มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ</b> <b>(ร้อยละ 15)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ความพึงพอใจของผู้รับบริการ</li> <li>● การมีส่วนร่วมของประชาชน</li> <li>● ความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ</li> </ul>	3. ความพึงพอใจของผู้รับบริการ 3.1 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ 3.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการจัดตั้งศูนย์บริการร่วม 4. ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ 5. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการเพื่อความโปร่งใสของราชการ 5.1 ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ 5.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	9 (5) (4) 3 3 (1) (2)
<b>มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ</b> <b>(ร้อยละ 10)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ประสิทธิภาพของการใช้พลังงาน</li> <li>● การลดระยะเวลาการให้บริการ</li> </ul>	6. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของจังหวัด 7. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติราชการของจังหวัด 7.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของจังหวัด 7.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงานของจังหวัด	3 7 (4) (3)

ประเด็นการประเมินผล การปฏิบัติราชการ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
<b>มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร</b> <b>(ร้อยละ 25)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● การจัดการความรู้</li> <li>● การจัดการทุนมนุษย์</li> <li>● การจัดการสารสนเทศ</li> <li>● การบริหารจัดการองค์การ</li> <li>● การบริหารความเสี่ยง</li> </ul>	8. ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ 5 9. ระดับความสำเร็จในการจัดการทุนมนุษย์ 7 9.1 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบการบริหารทรัพยากรบุคคล (ตัวชี้วัดเลือก) (2) (หากไม่เลือกตัวชี้วัดนี้ ให้นำน้ำหนักไปรวมไว้กับตัวชี้วัดที่ 9.2 ร้อยละ 1 และ ตัวชี้วัดที่ 9.3 ร้อยละ 1) 9.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านบุคลากรของจังหวัด (2) 9.3 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล (3) 10. ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของจังหวัด 6 11. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ 5 12. ระดับความสำเร็จของการจัดทำระบบบริหารความเสี่ยง (ตัวชี้วัดเลือก) 2 (หากไม่เลือกตัวชี้วัดนี้ ให้นำน้ำหนักไปรวมไว้กับตัวชี้วัดที่ 11)	
<b>รวม</b>		<b>100</b>